

LOVE, FRIENDSHIP AND STORYTELLING

Talking with Young People about
the Best-Loved Works of Their Generation

Norberto González Gaitano

Gema Bellido

Cecilia Galatolo



Norberto González Gaitano

Gema Bellido

Cecilia Galatolo

LOVE, FRIENDSHIP AND STORYTELLING

Talking with Young People about
the Best-Loved Works of Their Generation

EDUSC 2023

© 2023 – Edizioni Santa Croce s.r.l.
Via Sabotino 2/A – 00195 Roma
Tel. (39) 06 45493637
info@edusc.it
www.edizionisantacroce.it

ISBN 978-12-5482-112-1

TABLE OF CONTENTS

STORYTELLING AND CHARACTER FORMATION:	
TALKING ABOUT BOOKS AND MOVIES WITH YOUNG PEOPLE	
<i>Norberto González Gaitano</i>	7
1. Why Do We Tell and Read Stories and Watch Them Being Told on the Big Screen?	7
2. Literature and Morals	10
3. Literature and Character Formation	19
4. Downplaying the Character Power of Literature	24
5. A Step Further: Christian Views and Literature	30
6. Love, Friendship, and Storytelling: Talking with Young People about the Best-Loved Works of Their Generation	34
Bibliography	37
EDUCACIÓN AL AMOR Y LA AMISTAD A TRAVÉS DE LAS HISTORIAS:	
EL CASO DE <i>POR TRECE RAZONES</i> Y <i>THE BIG BANG THEORY</i>	
<i>Gema Bellido</i>	41
1. Introducción	41
2. Justificación de la selección de las obras	47
2.1. <i>Presentación de Thirteen Reasons Why y justificación de su elección para el estudio</i>	47
2.2. <i>Presentación de The Big Bang Theory y justificación de su elección para el estudio</i>	52
3. Desarrollo de la actividad sobre la serie <i>Por Trece razones</i>	55
3.1. <i>Objetivos de la actividad</i>	55
3.2. <i>Desarrollo de la actividad</i>	56
3.3. <i>Los temas seleccionados</i>	57

TABLE OF CONTENTS

3.4. Resultados del análisis del focus group y de las respuestas al cuestionario	58
3.5. Por trece razones, valoración de la serie por parte de los participantes	88
4. Desarrollo de la actividad sobre <i>The Big Bang Theory</i>	90
4.1. Objetivos de la actividad	90
4.2. Desarrollo de la actividad	91
4.3. Los temas seleccionados	91
4.4. Resultados del análisis del focus group y de las respuestas al cuestionario	93
4.5. The Big Bang Theory, valoración de la serie por parte de los participantes	129
6. Conclusiones del estudio	130
Bibliografía	139
Anexo: Cuestionarios	141

FOCUS GROUP ON LOVE AND FRIENDSHIP: *HARRY POTTER*, *THE CHRONICLES OF NARNIA* AND *TITANIC*

<i>Cecilia Galatolo</i>	151
1. Selection of the Works and Research Methodology	151
1.1. Research Purposes	153
1.2. Research Methodology	154
1.3. Harry Potter and the Sorcerer's Stone: <i>The First Selected Work</i>	155
1.4 Analysis Procedure for <i>Harry Potter</i>	158
1.5 The Chronicles of Narnia – The Lion, the Witch, and the Wardrobe: <i>The Second Work Selected</i>	160
1.6 Analysis Procedures for “ <i>The Chronicles of Narnia</i> ”	161
1.7 <i>Titanic</i> : <i>The Third Work Selected</i>	163
1.8 Analysis Procedures for “ <i>Titanic</i> ”	164
2. <i>Harry Potter and the Sorcerer's Stone</i>	165
2.1. <i>Unity is Strength: The Leitmotif of the Story</i>	168
2.2 <i>The School of Hogwarts: A Setting that Provokes Discussion</i>	169

TABLE OF CONTENTS

2.3. <i>The Rating Attributed to the Work, the Beginning of the Discussion, and the Opinions on the World of the Occult</i>	171
2.4 <i>Sharing and the Importance of Friendship</i>	178
2.5 <i>Revenge: A “Natural” Feeling to Be Indulged or Fought?</i>	182
2.6 <i>Respect for the Rules</i>	185
2.7 <i>Groups: A Positive Reality, but Also a Source of Problems</i>	187
2.8. <i>Friends and Family: Relationships That Are Complementary but That May Also Overlap</i>	190
3. <i>The Chronicles of Narnia – The Lion, the Witch, and the Wardrobe</i>	194
3.1 <i>Loyalty, Betrayal, Forgiveness, and Personal Growth: The Main Topics of the Work</i>	197
3.2 <i>The Film’s Religious View</i>	199
3.3 <i>The Evaluation of the Film according to the Respondents and Compared to the Novel “Harry Potter”</i>	200
3.4 <i>The Screening of the Film and Discussion on the Theme of Loyalty</i>	202
3.5 <i>Ambiguity in Relationships and the Allure of Power</i>	204
3.6 <i>Self-Giving and Self-Enclosure: What Focus Group Participants Think of “Selflessness”</i>	206
3.7 <i>Forgiveness: Between Toil and Beauty</i>	211
3.8 <i>Aslan’s Sacrifice and the Impressions that Emerged</i>	213
3.9 <i>The Religious View of the Film: What Emerged from the Analysis of the Questionnaires</i>	215
4. <i>The Activity for “Titanic”</i>	218
4.1 <i>The Characteristics of Jack and Rose’s Relationship</i>	220
4.2 <i>The Film’s Message and the End of Romance in Cinema</i>	224
4.3. <i>The Respondents’ Evaluation of the Film “Titanic”</i>	228
4.4. <i>“How Would You Define Jack and Rose’s Relationship?”: The Question with which the Focus Group Began</i>	229
4.5. <i>Curiosity, Sincerity, Truth: Three Elements Associated with the Protagonists’ Relationship</i>	231
4.6. <i>Is the Story Realistic or Unrealistic?</i>	234
4.7. <i>“Sacred” and “Vital”: A Relationship that Goes beyond Simply “Being Comfortable with Someone”</i>	235

TABLE OF CONTENTS

<i>4.8 Had the Focus Group Participants Ever Discussed the Film and Love in This Way?</i>	238
<i>4.9 Love, Family, Marriage, and Intimacy: The Respondents' Opinions</i>	243
Bibliography	252
Appendix 1: Questionnaire on the Novel "Harry Potter" and Friendship	253
Appendix 2: Questionnaire on the Film "The Chronicles of Narnia" and Friendship	258
Appendix 3: Questionnaire on the Film Titanic and on the Theme of Love (the questionnaire is anonymous)	262

STORYTELLING AND CHARACTER FORMATION

Talking about Books and Movies with Young People

NORBERTO GONZÁLEZ GAITANO

1. WHY DO WE TELL AND READ STORIES AND WATCH THEM BEING TOLD ON THE BIG SCREEN?

Some have said that man is a being who tells stories and that he does so not just to entertain himself but to *understand himself*. Telling stories—fiction or nonfiction—is the basis of human formation, of learning what it means to be human. In Jonathan Gottschall's words: "Story is the glue of social human life—defining groups and holding them together. We live in Neverland because we can't *not* live in Neverland. Neverland is our nature. We are the storytelling animal."¹

As philosopher Alasdair MacIntyre so compellingly contended in his famous book *After Virtue*, we tell stories because we live our lives in terms of *narratives*: "It is because we all live out narratives in our lives and because we understand our own lives in terms of the narratives that we live out that the form of narrative is appropriate for understanding the actions of others."²

¹ Jonathan Gottschall. *The Storytelling Animal: How Stories Make us Human*. Houghton Mifflin Harcourt, Boston 2012, p. 28.

² Alasdair MacIntyre. *After Virtue. A Study in Moral Theory*. Notre Dame University Press, Notre Dame, IN 2007, p. 212

Certainly, we do not live *in* a made-up tale, but human existence allows us to see events in our lives as if they were narratives. Human life somehow has a narrative structure, since humans *do* things and things *happen* to them. After all, man makes certain choices freely—choices that are unforeseeable; in stories they *seem to be* the same for both the characters and the readers or viewers. It is not the case for the story's writer, who artfully designs a chain of events, actions, and reactions to fulfill the destiny of characters as he wishes and please readers, viewers, or listeners. Reading or watching stories develops a *narrative intelligence*³ within us—a human capacity where emotion and reason are intertwined. It is a kind of “competence necessary for citizens to understand the totality of the world around them,” in correlation with and complementary to logic and facts. However, this innate competence that weaves together poetic reason and practical reason must be helped to grow and mature, and it *must* be nurtured. If I may, I would compare it to one's taste. We all have taste, but we do not all cultivate it equally. There are those who eat poorly, devouring food low in nutrients, and end up destroying their palate; thus, they can no longer distinguish good food from junk food. There are others who are gluttons and destroy their health. Back to our stories: how could we not recall the spectacular scene in *Ratatouille* where the protagonist, Remy, scolds other rats for eating voraciously instead of enjoying the delicious dish he offers them when they storm the restaurant where he works? Some people live to eat and consider everything subordinate to the pleasure of eating, ruining themselves in

³ Martha Nussbaum. *Not for profit. Why Democracy Needs the Humanities*, Princeton University Press, Updated Edition, Princeton 2016, p. 107.

the process, too. Something similar happens in enjoying stories. In this case, however, it is not our physical health at stake, but rather that of our hearts and minds—the whole man.

This book is a sequel to *Educating Young People through the Classics: Love, Friendship and Storytelling*. In the prequel, we chose six classic literary works—which were later adapted for the big screen—that thoroughly explore two universal themes: friendship and love. Six speakers—who are well-known for their educational abilities and professional experience with mass media—offered a reflection on the six chosen works: Alessandro d'Avenia (Homer's *The Odyssey*, Dante's *The Divine Comedy*, and Fyodor Dostoevsky's *Crime and Punishment*); Natalia Sanmartín Fenollera (*Pride and Prejudice* by Jane Austen); Armando Fumagalli (*Anna Karenina* by Leo Tolstoy); Travis Curtright (Shakespeare's *Much Ado about Nothing*); Antonio Malo (Somerset Maugham's *The Painted Veil*) and Andrea Monda (J.R.R. Tolkien's *The Lord of the Rings*). Their speeches were presented in a workshop for four hundred youth and were later published in the aforementioned book. Furthermore, summaries of their speeches were featured in a short film series, available as an online course on the *Familyandmedia Education* website.

The book also offered an account of the narrative-epistemological presuppositions upon which the study is based.⁴ I would like to take the opportunity to expand on the book and delve deeper into the topics of literature and morals, literature and character formation, and literature and Christianity—the latter not having been explored at all in my previous work.

⁴ Norberto González Gaitano. *Educating Young People through the Classics. Love, Friendship and Storytelling*, EDUSC, Rome 2020.

2. LITERATURE AND MORALS

Nowadays, most literary theorists, from respectable scholars to popular essayists, agree that art has the capability of shaping morals. Essayist Jonathan Gottschall says it plainly:

Fiction is, on the whole, intensely moralistic. Yes, evil occurs, and antiheroes, from Milton's to Satan to Tony Soprano, captivate us. But fiction virtually always puts us in a position to judge wrongdoing, and we do so with gusto. Sometimes we find ourselves rooting perversely for dark heroes such as Satan or Soprano (...) but we aren't asked to approve of their cruelty and selfish behavior, and storytellers almost never allow them to live happily ever after.⁵

This does not mean that every work intends or should intend to be educational or convey a particular set of morals. We already have the literary genre of the fable to teach young people about morals. Any given work, however, is educational or just the opposite, moral or immoral, good or bad. And these three aspects—beauty, truth, and goodness...or their opposites—can all be found in any work, not by mere superimposition.

To avoid any possible misunderstanding—before moving on to my main point of reasoning, the unavoidable moral character of narration—I would first try to refute the widespread idea—an erroneous one in my opinion—that fables are just second class literature, or, for some, not even *really* literature.

We must keep in mind, as David Carr did, that allegory, fables, and parables, *regardless* of their goals to teach

⁵ Jonathan Gottschall. *The Storytelling Animal...*, p. 130.

children about morals, can still be seen as true literature.⁶ By offering quite a few examples, he dismisses the haughtiness with which some scholars or literary critics look at purportedly “moral fables,” bringing them to believe that fables are not really stories or narratives—not truly good literature.

We must be sure not to think of fables as only old-fashioned works, like the famous Aesop’s fables. Carr offers plenty of modern examples—some even belonging to a culturally Christian mindset, like Jonathan Swift’s *Gulliver’s Travels* or Charles Dickens’ *A Christmas Carol*. A few others belonging to a post-Christian culture where religious perspective is clearly absent are Orwell’s *1984* or his universal fable *Animal Farm*; Huxley’s *Brave New World*; and Kafka’s works *The Trial*, *The Castle*, and *The Burrow*. There are other post-Christian culture works, which we may we call fables or allegories, where there is a strong sense of faith but it is left unsaid, for example the profoundly dystopian and pessimistic *Lord of the Flies* by William Golding and the powerful, hopeful, and inspiring *The Road* by Cormac McCarthy. These are all literary masterpieces that are not strictly fictional narratives, like novels, rather they are imaginary stories which ostensibly *teach morals*, as Carr states:

All of them have made a profound impression on modern educated sensibility and perspective, and—particularly in the light of unspeakable twentieth century horrors—most (if not all) of them

⁶ David Carr. “From character to parable and allegory: varieties of moral imagination in fictional literature”, in Edward Brooks; Emma Cohen de Lara; Alvaro Sánchez-Ostiz and José María Torralba. *Literature and Character Education in Universities. Theory, Method and Text Analysis*. Routledge, London 2022, pp. 103-116.

have a clear moral point. Precisely, many such works continue to be taken as dire warnings—in a not so brave world of new coercive totalitarian, bureaucratic and technological threats and menaces—of the fate that may lie in store for any and all serious lapses of rational critical or liberal-democratic vigilance, courage or humane sensibility.⁷

Writers and producers of movies and TV series, from Hollywood to China are well aware of this, too, as Armando Fumagalli has compellingly proven.⁸ Screenwriters, directors, and producers know that they have the power to shape culture, public opinion, even people—and they use it, sometimes deceptively, to change people’s values, customs, morals, and even political views.

The overall argument attesting to the fact that narratives have the power to shape morals goes back to Aristotle’s *Poetics* and can be summarized in these terms: narratives, from drama—the object of study in *Poetics*—to novels, movies, and TV series are “words in action” in Antonio Vilarnovo’s terms.⁹ The same applies to historical or even journalistic narratives:

What is the nature of narrative? It usually requires as a minimum a sequence of actions that have a goal or purpose, and these actions occur in a story world, which occupies a specified time and place. This is true no matter whether the story world claims to be real, as in a news report, or entirely fantastic, as in science fiction. Narrative also requires that causal connections be drawn between the events that it brings together in the sequential chain. The first

⁷ *Ibidem*, p. 113.

⁸ Armando Fumagalli. *Creatività al potere. Da Hollywood alla Pixar passando per l'Italia*, Lindau, Torino 2013.

⁹ Antonio Vilarnovo, José Francisco Sánchez. *Discurso, tipos de texto y comunicación* (Speech, Text Types, and Communication). Eunsa, Pamplona 1992.

event is seen to bring about the second, and the second then bears on a third. Where 'characters' are involved, they are likely to be shown both to have played a part in initiating the events and *to have been changed by them*.¹⁰

For Aristotle, fables are imitations of a complete action of great magnitude,¹¹ meaning that a character goes through a deeply transformative experience, like going from being unhappy to happy or vice versa. A fictional character's life—made up of decisions, reactions to unexpected events, blessings, or misfortune—exhibits their personality—a series of virtues and vices that are shown in their words, actions, and temperament. Many contemporary authors have drawn from Aristotle's *Poetics* or have likened it to their own way of thinking, as they come to the same conclusion as Aristotle. Presenting an account of how that classic work was received by innumerable modern-day thinkers would be a formidable task, since it covers so many topics: literary theory, philosophy, film writing, etc. So, let's take a look at a few selected thinkers' theories.

Wayne C. Booth's theory of the implied author, which emphasizes the rhetoric of any narration, upholds that *telling* is also *showing*. As he affirms, the author's second self, the implied author, is the one who "chooses, consciously or unconsciously, what we read (...) he is the sum of his own choices."¹² Consequently, however impersonal the author may try to be, the readers still infer and "construct a picture of the official scribe who writes in this manner – and of

¹⁰ Richard Kilborn and John Izod. *An Introduction to Television Documentary. Confronting Reality*. Manchester University Press, 1997, p. 117.

¹¹ *Poetics* 50b 20-25.

¹² Wayne C. Booth. *The Rhetoric of Fiction*. The University of Chicago Press, 1983, pp. 74-75

course that official scribe will never be neutral toward all values. Our reaction to his various commitments, secret or overt, will help to determine our response to the work.”¹³

Paul Ricoeur stands out among the contemporary authors who have upheld the moral meaning of fictional narrative.¹⁴ His narrative theory, besides his studies on the metaphor, has shed light on the ever-more recognized parallel between the narrative identity and our biographical identity as humans who live within a set lifetime. The theory of narrative identity suggests that individuals create their identity by integrating their life experiences into an internalized, evolving “story of the self” that provides the individual with a sense of unity and purpose in life. Furthermore, this theory finds that “this narrative is a story – it has characters, episodes, imagery, a setting, plots, and themes and often follows the traditional model of a story, having a beginning (initiating event), middle (an attempt and a consequence), and an end (*denouement*).”¹⁵

Commentators on the implications of Ricoeur’s theory are innumerable, and some probably go beyond what the French philosopher meant: “(his) theory of reading explains – according to Mora-Fandos – how a new moral self-understanding may develop through the reading process, which ultimately results in the ability of the reader to change his actions in the real world.”¹⁶

¹³ *Ibidem*, p. 125.

¹⁴ Paul Ricoeur, *Time and Narrative*, 3 vols. trans. Kathleen McLaughlin and David Pellauer. The Chicago University Chicago Press, 1983.

¹⁵ Narrative identity. Wikipedia: https://en.wikipedia.org/wiki/Narrative_identity

¹⁶ José Manuel Mora-Fandos. *In dialogue with Antigone: Ricoeur’s theory of reading as a tool for designing a core texts course*, in Brooks; *et alia*. *Literature and Character Education...*, p. 35.

In any case, paraphrasing Ricoeur, we might say that telling what someone *does* implies telling who he *is*, and telling who someone *is*, involves telling what he *does*... ultimately telling his “story.” Therefore, the alleged “moral neutrality” of storytelling, whether fictional or factual, is like the Trojan horse—a “deceit.”¹⁷

The media’s potential—especially in the genre of fiction—to shape morals and social values has been demonstrated by Fumagalli, co-author of an annotated Italian translation of *Poetics*, in his seminal work *Quel che resta dei media* (“What remains of the media”).¹⁸ It is a work about all sorts of media content—journalism, advertising, propaganda, TV series, and movies—that reveals the impact media has on the social imagination. Interviewing Bettetini¹⁹ in the last months of his life, the famous Italian semiologist asserted:

Inasmuch as a story cannot be without a rhetoric dimension, it still has a dimension of truth, and there is an expectation of truth from those who consume it (...) The stories are convincing not only because they respond to prevailing cultural conventions, a kind of established rule for recurrence of texts of the same type, but also because (and when) they adjust to a certain *eikò* – a universally probable proposition, the ‘verisimilar’. It is hard to accept, for example, a story in which a mother hates her son and at the same time is happy, not because it is against cultural conventions, but because it violates a core anthropological principle that we know is true.

¹⁷ Norberto González Gaitano. *Hechos y valores en la narración periodística informativa*, in «Comunicación y Sociedad», 2 (2) (1989), pp. 31 - 60

¹⁸ Armando Fumagalli; Gianfranco Bettetini. *Quel che resta dei media. Idee per un’etica della comunicazione*. Franco Angeli, Milano 1998.

¹⁹ Paolo Braga, Armando Fumagalli. *Colloquy with Gianfranco Bettetini in Milan: reality and values at the heart of audiovisual semiotics and my reflections on the media*, in «Church, Communication and Culture», vol 2 (1) (2017), pp. 88-107.

Juan José García-Noblejas, throughout all his published works, has, in one way or another, applied Aristotle's *Poetics* and expanded on it by incorporating a Christian anthropology and blending together ethics, aesthetics, and poetics in his reading of *Poetics*.

His analytical method of examining fictional works considers the *personal condition* of the human being to be the link that connects deliberate human acts in real life with "the internal necessity that governs the characters within the stories and dramas." Fictional characters are not free, but they mirror our freedom in order to be believable. In fact, as readers, we are more likely to suspend our disbelief and fully engage the characters when the author gives them more "freedom"—that is when he better hides the threads he holds that control his characters' actions.

With García-Noblejas, we might say that a literary work is a "quasi-person." It can resonate with us "real humans." Referencing a successful TV series, we can say *This is us*.

García-Noblejas's analytical method not only facilitates a renewal of the Aristotelian *praxis* in search of perfection and happiness, it also "opens personal liberty, as well as its narrative representations, to a perspective in which the relationship with God makes rational sense."²⁰

To complete my exposition of authors who draw upon or expand on Aristotle's *Poetics*, I offer an overview of Antonio Malo's book *Svelare il mistero. Filosofia e narrazione a confronto* ("Unveiling Mystery. Confronting Philosophy and Narration"). In my opinion, it is one of the best current

²⁰ Juan José García-Noblejas. *Practical philosophy and television drama. Ethical and anthropological remarks on some European television series*, in «Church, Communication and Culture», 2 (1) (2017), p. 42

works that explores the link between philosophy and narration. Malo, himself both a philosopher and literary theorist, makes this connection through a long conversation with Plato, Aristotle, and modern philosophers like Heidegger, Kierkegaard, Ricoeur, and Girard, who have used literature as both a source and a parallel for their philosophical thought.

Malo converses with all these authors over the framework of some outstanding literary works: Dostoyevsky's *The Demons* and "The Grand Inquisitor" (from *The Brothers Karamazov*); Camus' *The Stranger*; Oscar Wilde's *The Picture of Dorian Gray*; Dino Buzzati's *The Tartar Steppe*; Tolkien's *The Lord of the Rings*; Somerset Maugham's *The Painted Veil*; Aldous Huxley's *Brave New World*; *Animal Farm* and *1984* by George Orwell; Susana Tamaro's *Follow Your Heart*; and Cormac McCarthy's *The Road*. Malo also incorporates some movies in his intellectual journey: *The Other Son*, *Father and Son*, *Rear Window*, *Joker*, *Groundhog Day*, and *Babette's Feast*. I just have a different point of view with his interpretation of Tamaro's most acclaimed work, *Follow Your Heart*, but find myself in general agreement with the others that I have read, which are almost all of them.

Malo distinguishes two dimensions in the Aristotelian notion of verisimilitude: *material* verisimilitude and *formal* verisimilitude.²¹ The first one refers to the construction of the fictitious world, and it includes all the elements that allow the reader or viewer to experience "willful suspension of disbelief"—as in Samuel Taylor Coleridge called that inner

²¹ Antonio Malo. *Svelare il mistero. Filosofia e narrazione a confronto* (Unveiling Mystery. Confronting Philosophy and Narration). EDUSC, Roma 2021.

disposition by which we “enter into” the fictional world. In this state, we accept “playing along” or implicitly agree with the *reading pact rules*, as theorists call this make-believe play. The stories will be successful if characters are well-formed, their actions align with their character, their intertwining relationships compel us, and, above all, events and actions occur in the proper order of events and actions, which Aristotle pointed out are the essential elements of a successful play.²²

Formal verisimilitude, according to Malo, refers to “the relationship between the representation of the true, the good, and the beautiful – or their antonyms – and their communication to the viewer or reader (...) When [this verisimilitude] is adequate, it perfects the author and the audience as persons.”²³ This concept allows the author and the reader to “communicate” through their sharing a common understanding of truth as opposed to deception, good to evil, and beauty to ugliness. Communication, as we know, etymologically comes from the Latin word *communio*, which is made up of the preposition *cum* (with) and the noun *munis* (gift or duty). Therefore, we might ask along with Malo: What is the gift that narrative has to offer and the duty it

²² “Now, according to our definition, Tragedy is an imitation of an action that is complete, and whole, and of a certain magnitude; for there may be a whole that is wanting in magnitude. A whole is that which has a beginning, a middle, and an end. A beginning is that which does not itself follow anything by causal necessity, but after which something naturally is or comes to be. An end, on the contrary, is that which itself naturally follows some other thing, either by necessity, or as a rule, but has nothing following it. A middle is that which follows something as some other thing follows it. A well-constructed plot, therefore, must neither begin nor end at haphazard, but conform to these principles.” *Poetics*, 1450b

²³ Malo, *Svelare il mistero*, cit. p. 105

must fulfill, bringing together fictional worlds and readers' real lives? As Malo points out:

The relationship between narrative, communication, and verisimilitude depends on the author's ability to find a universal truth in a human story and to represent or tell it in such a way that viewers can grasp, through verisimilitude mimesis, that same truth which, by virtue of being human, is open to every person and can affect each of the audience or readers.²⁴

In other words, whether the author is aware of it or not, the overarching goal of the narrative is to reach a representation of human beings as they truly are.

3. LITERATURE AND CHARACTER FORMATION

Following this train of thought, it is obvious that literature helps to generally form the reader's character.

In fact, "following a pattern of moral education that stretches back to the ancient world, fictional narratives and philosophical texts have been employed by educators in order to fuel students' moral imagination, stimulate reflection, introduce exemplars, and develop virtue literacy."²⁵

The Greeks were fully aware of theater's pedagogical-moral value, the first form of public storytelling. Therefore, they "used" it to teach citizens about the virtues of the *polis*. The ancients did not banish poets and storytellers from their republic, as Plato wished for his ideal republic as these artists pushed immorality, among other sins. The Romans did not banish the artists, either. On the contrary, for example, Cicero, in defending Archias, a Greek poet who had been accused of usurping Roman citizenship, stated:

²⁴ *Ibidem*, p. 109.

²⁵ Brooks; *et alia*. *Literature and Character Education...*, p. 1.

How many images of the bravest men, carefully elaborated, have both the Greek and Latin writers bequeathed to us, not merely for us to look at and gaze upon, but also for our imitation! And I, always keeping them before my eyes as examples for my own public conduct, have endeavored to model my mind and views by continually thinking of those excellent men.²⁶

We find a modern echo of this belief in John Henry Newman's powerful argument about how reading good works can heal mental sins. Newman was addressing Catholics in England in a time when most of English society was prejudiced against them. He implores them to broaden their minds:

Cultivation of mind (...) contributes much to remove from our path the temptation to many lesser forms of moral obliquity. Human nature, left to itself, is susceptible of innumerable feelings, more or less unbecoming, indecorous, petty, and miserable. It is, in no long time, clad and covered by a host of little vices and disgraceful infirmities, jealousies, slynesses, cowardices, frettings, resentments, obstinacies, crookedness in viewing things, vulgar conceit, impertinence, and selfishness. Mental cultivation, though it does not of itself touch the greater wounds of human nature, does a good deal for these lesser defects. In proportion as our intellectual horizon recedes, and we mount up in the knowledge of men and things, so do we make progress in those qualities and that character of mind which we denote by the word "gentleman;" and, if this applies in its measure to the case of all men, whatever their religious principles, much more is it true of a Catholic.²⁷

²⁶ Cicero. *Archias*. 14. The quotation has been taken from A. Sánchez-Ostiz. *Character education at any age? Cicero on the lifelong pursuit of intellectual and moral virtue*, in Brooks; *et alia. Literature and Character Education...*, p. 72.

²⁷ John Henry Newman. *Lectures on the Present Position of Catholics in England*. The Birmingham Millenium oratory edition, Birmingham 2000, p. 361.

Later, following the bloody tragedy of the Second World War, there was a revival of teaching literary masterpieces in Ivy League Universities to improve moral citizenship. The famous Harvard University Report²⁸ made a mark in this educational trend to “help young persons fulfill the unique, particular functions in life which it is in them to fulfill, and fit them so far as it can for those common spheres which, as citizens and heirs of a joint culture, they will share with others.” It was assumed that drawing from the best archetypes of human thinking, through literary, philosophical works, would offer a good basis for a education in general: “What we are looking for is wisdom, and it does not seem sensible to say that the insights and understandings offered us by the greatest creations of the human mind cannot help us in our search.”²⁹

Nowadays there is a revival of scholarly literature about the potential that stories have to form and develop moral character and virtues. There is one particular book that should be recognized for its sheer scope and depth: *Literature and Character Education in Universities. Theory, Method and Text Analysis*.³⁰ At the start of their book, the editors de-

²⁸ Harvard University Report. James Bryan Conant. *General Education in a Free Society*, Harvard University Press, 1945, p. 4

²⁹ Robert M. Hutchins. *The University of Utopia*. The University of Chicago Press, 1947, p. 16.

³⁰ Edward Brooks; Emma Cohen de Lara; Alvaro Sánchez-Ostiz and José María Torralba. *Literature and Character Education in Universities. Theory, Method and Text Analysis*. Routledge, London 2022. I would add here another two noticeable references: José María Torralba. *Una educación liberal. Elogio de los grandes libros* (A Liberal Education. Praise of Great Books), Ediciones Encuentro, Madrid 2022; and Rosario Athié. *La propuesta de Newman para una formación humanista* (Newman: A Proposal for Lifelong Education), in «Church, Communication and Culture», 3, 1 (2018), pp. 22-35.

cidedly affirm: “Over the last thirty years, a growing movement in moral education scholarship and practice has seen the application of virtue ethics and positive psychology in an educational focus on the development of students’ character. This new wave of character education has spread from the United States to Europe and beyond.”³¹

It is not by chance that many authors, from various academic fields, and with such different worldviews and backgrounds like Ratzinger, Nussbaum, Todorov, and Llovet agree that we have entered into an educational crisis. They all have a common adoration of the classics of human thought. What is clear, in my opinion, is that the tide in the understanding of education is changing: liberal education is on the rise and “*learnification*”³² is on the decline. Pedagogist Gert Biesta calls “*learnification* of education” the dominant policies and practices in many countries that measure education in terms of “results.” These policies and practices have driven universities to a managerial enterprise, where accountability is strictly understood as a functional matter, foregoing the *purpose* of education in favor of measurable educational “results.” Biesta demonstrates in his book *Good Education in an Age of Measurement. Ethics, Politics, Democracy* that “in past decades, the idea of accountability has transformed from a professional and democratic notion to one that is fundamentally managerial.”³³

The aforementioned book, *Literature and Character Education in Universities. Theory, Method and Text Analysis*, is

³¹ Brooks; *et alia*. *Literature and Character*..., p. 1.

³² Gert J. J. Biesta. *Good Education in an Age of Measurement. Ethics, Politics, Democracy*, Routledge, London 2010, p. 5.

³³ Biesta. *Good Education*..., p. 6.

the result of an outstanding project that set out to prove that literature has the power to form one's character. The book offers well-written essays and many good case studies on the results of university discussions in classrooms on some literary masterpieces like *Antigone*, *The Brothers Karamazov*, *The Catcher in the Rye*, and Confucius's *Analects*.

The main point of the vision their authors share can be summarized as: Literature's potential to "teach" morals lies in our own intellectual virtue, as human beings, which Aristotle called *phronesis*, or "practical wisdom" as these authors translate it. *Phronesis* is "the capacity of knowing and enacting the right course of (moral) action through a process of identifying and deliberating between competing values, emotions and alternatives," in Kristján Kristjánsson's words.³⁴

I find myself in absolute agreement with their thesis, which is tied to previous works of various moral philosophers. There is a train of thought that goes back to Alasdair MacIntyre's groundbreaking work, *After Virtue*, and continues with Kristján Kristjánsson, who applies Aristotelian ethics to character formation, and Karen E. Bohlin, David Carr, and Tom Harrison, who used fictional narratives to fuel students' moral imagination, stimulate reflection, introduce inspiring examples, and develop virtue literacy. It should be noted that, in my opinion, literature alone does not have the power to shape the reader's character, as these moral philosophers and theorists have suggested. In the end, it ultimately comes down to how the reader behaves and the choices he makes. A book has an inherent intel-

³⁴ Kristján Kristjánsson. *An Introduction to the special issue on wisdom and moral education*, in «Journal of Moral Education», 49 (1), (2020), pp. 1–8.

lectual value, but it does not immediately transfer to the reader as practical wisdom. Prudence has two dimensions: intellectual and practical. Intellectual may render us wiser, but not necessarily better.

4. DOWNPLAYING THE CHARACTER POWER OF LITERATURE

The first hurdle we must overcome is to not mistake literature's capacity to transform its readers by overemphasizing the characteristic of performativity that stories have. A good many authors refer to a biblical story in order to prove how some stories have the ability to change the reader. King David listens to the prophet Nathan's story about a rich man who, looking to entertain a guest, steals his poor neighbor's only sheep. Upon hearing this, David explodes in anger, outraged by the man's wickedness. This story encourages David to bring justice to the abused poor. Nathan then points out David's very own sin of having stolen Urias's wife, who was an army officer he allowed to be killed in battle. Nathan tells David, "You are that man." Consequently, David painfully comes to understand his true character and repents. From that moment on, he changes his behavior and submissively accepts God's punishments.

José Manuel Mora-Fandos connects this story with another universal fictional story that is quite therapeutic in a way: Hamlet decides avenge his father, the former king, after his father's ghost informs him that he was murdered by Hamlet's uncle, Claudius, who subsequently married his brother's widow in order to be crowned the new king. Hamlet seeks to place clear blame on his uncle. He feigns madness and stages a play in the royal palace that alludes to his own father's murder. Hamlet's intention is to see how Clau-

dius reacts to the performance. When Claudius sees the murder on stage, he abruptly leaves the room, and Hamlet infers that his uncle is guilty. Mora-Fandos, having compared these two tales, concludes: “Both texts show that inhabiting a fictional narrative can result in both cognitive and moral development.”³⁵ Nathan and Hamlet/Shakespeare were surely aware that these stories would result in their desired outcome, otherwise they wouldn’t have engineered these tales. Nevertheless, I do not think it is appropriate to compare two very different series of events based on a common effect of repentance. Nathan’s performative story was real; the other one is a mimesis. On the other hand, as far as I know, a performative effect of literary texts is “proved” strictly with Biblical texts or, for some, with biographies of saints—as happened with St. Ignatius of Loyola when he was recovering at home from injuries he sustained in battle. Plenty of people throughout history have read biographies of saints and have been *inspired* but not necessarily *changed*. The inner transformative effect seems to depend on *something* or *someone* outside the text or story. In fact, St. Augustine read the Bible for the first time without having been moved at all. The sacred text seemed ridiculous to him. It was only later when he felt called to read a specific passage that he saw a whole new world, was able to see and understand this world, and ultimately changed his ways. We should explore one other point that will help to prevent any possible misunderstanding. If we ask the common reader about the purpose of stories, he would probably be confused: *What are stories for...?* He would likely be more comfortable explaining his motivations for reading his favorite literary

³⁵ Mora-Fandos, *In dialogue with Antigone* ..., pp. 34-46.

genre. The purpose of stories remains a mystery even for the educated. Somehow, we can safely say that stories are “for nothing.” Playing with a biological analogy, Gottschall emphasizes this point:

The brain is not designed for story, there are glitches in its design that make it vulnerable to story. Stories in all their variety and splendor, are just lucky accidents of the mind’s jury-rigged construction. Story may educate us, deepen us and give us joy. Story may be one of the things that makes it most worthwhile to be human. But that doesn’t mean story has a biological purpose.³⁶

Taking the biological analogy to its proper point, I agree with C. S. Lewis that a common mistake, even for good readers, is appreciating stories *because* they teach truths about life. They may forget that literature is primarily for *being received* not just for *being used*—although it can be also used: “It is not merely *logos* (something said), but *poiema* (something made). The same is true of a novella of a narrative poem. They are complex and carefully made objects. Attention to the very objects they are is our first step.” To value them chiefly for reflections, which they may suggest to us, or morals that we may draw from them is a fragrant instance of “using” instead of “receiving.”³⁷

Having cleared the way for preventing misunderstandings of my thinking about literature and character formation, I go forward emphasizing my caveat. Most authors who write about forming one’s character through literature generally state that narratives, whether historical or fictional, *might* help. They *might* enhance our lives, *might* help us become better citizens, *might* render us better people by im-

³⁶ Gottschall. *The Storytelling Animal*..., p. 28.

³⁷ Clive Staples Lewis. *An Experiment in Criticism*, Cambridge University Press 1992, p. 82

itating characters in the books, *might* cause us to act in a certain way. It is always a “might.”

I would say that, in a way, the curious “might” is a positive side of Plato’s temptation to cast out the artist from society. Plato banished poets from his ideal republic as they *might* ruin citizens with their stories. Ironically, Plato made his point using philosophy and storytelling: his works are an outstanding combination of both philosophy and narrative. In his *Poetics*, Aristotle, on the other hand, definitively confuted Plato’s pessimistic view of the role artists play in society, applicable to any society of any era. Aristotelian *catharsis*, whatever it might mean, leaves no room for a *priori* condemnation of poetical works. It is beyond my ability and not my job to enter into this longstanding debate among scholars about the Aristotelian notion of *catharsis* and to decide whether this notion can correctly be applied to other narrative texts. It is sufficient to say that apart from tragedies (what Aristotle studied), comedies, dramas, fairy tales... novels and films can have a positive effect—or a negative effect—on its audience.

Those who speak of fictional narratives as an educational tool for the development of students’ character, shouldn’t worry too much about this facility without simultaneously cautioning others about its likely opposite effect. In fact, some have explored this reality. Rosa Fernández Urtasun, for example, in her piece “Literature and practical wisdom: An experience with *The Catcher in the Rye*,”³⁸ explores the limitations and challenges of a work that causes the read-

³⁸ Rosalía Fernández Urtasun. *Literature and practical wisdom: An experience with The Catcher in the Rye*, in Brooks; *et alia. Literature and Character Education...*, pp. 137-152.

er to be overly empathetic toward the book's characters. As readers, we somehow experience others' actions as if we were characters, too. Thus, a well-written piece may lead the reader to develop empathy by teaching him how to make parallels between the book and how he encounters others in real life and teaching him to be prudent before judging another's actions. This capacity aside, thoughtless compassion towards the story's protagonist(s) may also mislead the reader and cause them to incorrectly interpret the narrative, ultimately obscuring the reader's moral judgment. The same thing happens every day in real life... Having too much empathy can misguide us.

Well-written literature succeeds at exploring the manifold layers of character: cultural norms, education, social constraints, familial relationships, psychological wounds, past failures, personal flaws, religious beliefs, fears, and so on. Looking at the complexity of human agency, mimetically represented in literature, we may begin to curb the judgement we might show toward others in day-to-day life. Nevertheless, the opposite could also be said: too much complexity, if designed in a certain way by the author and explored by a reader who lacks proper moral reasoning, it may mislead the reader to have an over-simplified, confused understanding that, in the end, nothing matters. Humans are so complex that we must not judge anyone's actions. We do not possess any concrete criteria to do so. Losing ourselves so deeply in a convoluted work, we lose our ability to correctly judge the characters' actions and see the proverbial forest for the trees.

In his deep and nuanced analysis of Iris Murdoch's moral thought as a philosopher and novelist, David Carr makes a relevant, sound assertion:

past human constituencies, secular no less than religious, have largely endorsed something like the Gospel principle of treating others as one would be treated in return, as well as general principles of honesty and truth-telling, treating others fairly and impartially, avoiding cruelty, exercising some control of unruly desires and passions and many other values that inform or underpin the character traits of human virtue. Moreover, all these are significant, albeit general, moral truths, principles, and/or values with which all human agents—young and old, but perhaps especially the young—need acquaintance as well as frequent reminder. To this end, it might also be that the necessary reminders are better made by bringing such moral truths into fairly sharp focus away from the dense detail of human motivational complexity.³⁹

Carr acknowledges that, for agents possessing a principled moral compass—perhaps a compass influenced by Christian ethics—there is place for delving into the human psyche to better understand their motives and desires. As Carr mentions, literary masters, like Shakespeare and Austen, did so in the past. At the same time, he reminds us: “There might also be some danger—not least with many character-focused modern novels in an age of moral uncertainty—of missing the moral wood for the psychological trees.”⁴⁰

It is obvious, then, that stories “revolve about a handful of master themes, on the great predicaments of human condition”⁴¹—fear of death, life’s challenges, love, power, etc. Stories explore a few major themes and have “similarities in skeleton and flesh,” as storytelling has one key job, according to Gottschall: “It suggests that the human mind was shaped *for* story, so it could be shaped *by* story.”⁴²

³⁹ Carr, *From a character to parable* ..., p. 110.

⁴⁰ *Ibidem*.

⁴¹ Gottschall. *The Storytelling Animal*..., 55.

⁴² *Ibidem*.

Nevertheless, what “shaping” really means is difficult to pinpoint. We all know from experience that there is a difference between comprehension and action. This difference, at times, is an abyss. Filling the gap with expediency is always tempting, but misleading.

To me, the explanation for that gap is the complex relationship between theoretical knowledge and practical knowledge. The first has to do with universal truths, while the second has to do with truth in particular cases. Universal truths appeal to our intellectual mind. Literary works, inasmuch as they are “objects” that convey truths—and falsehoods for that matter—appeal to our capacity of seeing universal truth in particular cases. This is a wonderful way to learn, which is available to and possessed by anyone. It is a kind of learning that does not require an academic degree. Notwithstanding, it is not practical knowledge—the kind of knowledge we gain by deciding, acting, and correcting. The only decision we may make when reading a book or watching a show or movie is to continue giving it our time or to let it go—for whatever reason we decide to do so.

In conclusion, literature can enlarge our inner world and enlighten us, but it does so by appealing to our *moral imagination*, not by engaging our practical wisdom. Reading good literature does not make us better people. It can certainly inspire us, but it does not shape our character as actions do.

5. A STEP FURTHER: CHRISTIAN VIEWS AND LITERATURE

The Christian view of mankind embraces all the discoveries made thus far. It simply takes them to another level.

To begin with, “Not only the message of Christian revelation itself is a story, but it also generates, shapes and

is incarnated in new stories, and it inevitably engages and competes with other rival stories.”⁴³

Christian truths are not just theoretical, divine truths for believers. They are embodied in a story. God has not just spoken to men “from above.” He has been involved in the history of mankind, as he personally entered our world through Jesus Christ. God became man, lived among us, and keeps living through those who identify themselves, as best they can, with Him. This is the bottom line of the Christian faith; this is what Christians are supposed to believe. The Christian faith’s truth is a narration, which can inspire many stories with similar or alternative narratives.

Paraphrasing Chesterton, John Wauck affirms that Christianity is a “true myth.” This means two things: First, it means that the story (*mythos*) is an accurate description of historical events, not just fables that convey bits of wisdom. Secondly, “Chesterton’s *dictum* can also be looked at from the opposite direction, meaning facts of history constitute a *mythos* or story—neither a random collection of events nor a blind process, but rather the work of an intelligent, indeed omniscient, author who knows the beginning, middle and end of this story.”⁴⁴ Unlike fictional protagonists, the actors are not just characters who are controlled by the skillful, determined hand of the writer. Rather, they are real people who move freely on set. In a word: Christianity has narrative character. And, somehow, the literary author, the playwright, is a “subcreator.” In the works of his literary imagi-

⁴³ This refers to an unpublished draft of a paper prepared some years ago for the School of Church Communications at the Pontifical University of the Holy Cross by John Wauck: *Narrative, Drama and Christianity*. Quotes from the text follow in quotation marks.

⁴⁴ *Ibidem*.

nation, he mirrors Providence. Whatever he believes regarding God's existence and place in history, Christians' faith may lead to looking at authors as makers of quite ingenious works that, willingly or unwillingly, convey truths—or falsehoods—regarding that “true myth.”

For that reason, every literary work, especially one well fleshed out, explores in its own way, albeit implicitly, the experiences of guilt, pain, death, redemption, sin, and grace. Each work's perspective may agree, partially or totally, or even oppose the Christian view of mankind, but it will always be present.

Let us not forget that after God's Incarnation, man's vision deepens, and he begins to see cracks in the proverbial glass—societal disharmonies and weaknesses in his fellow man. With the Redemption, there is no room left for mere resignation; there is only room for joy or despair. The darkest literary works will be post-Christian. At the same time, comedy will reach previously unmatched heights; comedy, after all, has a distinctly Christian origin. Good humor is only possible if one is already saved; if not, only dark humor remains. Shakespeare, for example, moves between the ironic humor of his tragedies and the celebratory mood of his comedies, according to how pessimistic he feels on a soul-level. The same is true of the fantasy genre, which thrives in cultures that have embraced the Christian faith.

Mariano Fazio, in his defense of classics as conveyors of human essential truths, says: “The classics present us with truth, beauty and goodness (or love), which is tantamount to saying that they tell us about the essentials of life (...) At the very least, they lead us to glimpse the truth,

to feel the desire to exercise the virtues, to appreciate that beauty that fills our souls.”⁴⁵

The author references so many classic literary works—and some movies, too—to show the connection of the human worldview that the classics present with Christian values. The pursuit of happiness is not found in wealth, achievements, or pleasure; it is found in the love from within that results from the gift of a saving love, offered to us freely by God through Jesus Christ.

Certainly, most readers are not searching for God while reading and enjoying literary masterpieces—just like how most philosophers, scientists, or thinkers are not looking for God in their work. Nevertheless, borrowing from Edith Stein’s thoughts, “The man who seeks the truth, whether he knows it or not, is seeking God.” Paraphrasing the outstanding disciple of Husserl, who died in Auschwitz a victim of Nazi madness, one can add: he who sincerely seeks the good, happiness, or beauty, whether he knows it or not, is seeking God.

In spite of Mariano Fazio’s optimism, it goes without saying that not every literary masterpiece draws the reader closer to God. Regardless, their authors might be unaware of their work’s potential to do so, and the readers might be ignorant of it, too. Some works *do* lead readers away from God—even if their authors don’t intend to cause such an effect.

I will conclude this short and modest reflection on the relationship between the Christian mindset and fictional stories with Wauck’s sensible reminder about “the most elusive of the transcendentals”—beauty:

⁴⁵ Mariano Fazio. *Liberare l’amore attraverso i classici*, EDUSC, Rome 2022, p. 12.

A narrative is, after all, not merely something to be understood; it is something that has been made, created. In addition many narratives demand to be evaluated not primarily in terms of truth and goodness, but rather in terms of beauty. The very elusiveness of beauty is a reminder of that other peculiarity of Christian revelation: while is utterly reasonable, it is a mystery to be contemplated ever more, but never seen through.⁴⁶

Having set up the theoretical framework of this book, I present a short introduction of the next chapters.

6. LOVE, FRIENDSHIP, AND STORYTELLING: TALKING WITH YOUNG PEOPLE ABOUT THE BEST-LOVED WORKS OF THEIR GENERATION

On September 24th and 25th, 2021 at the Pontifical University of the Holy Cross in Rome, we picked up the thread of our conversation, temporarily suspended by the Covid pandemic, and proceeded with the focus group discussions on books, movies, and TV series that young people like most. The works were chosen based on a representative study⁴⁷ done two years prior with a sample of 3,700 subjects ages 18-29 from five European countries (France, Germany, Great Britain, Italy, and Spain) and four countries from the Americas (Argentina, Colombia, Mexico, and the United States).

From the works of fiction most-watched and responses to our questionnaire, we chose to further discuss those that ranked highest: *Harry Potter and the Sorcerer's Stone*

⁴⁶ Wauck, *Narrative...*, p. 5.

⁴⁷ To have a look at the results, refer to "Audiovisual consumption and reading habits of young people" on the Familyandmedia platform. A longer explanation can be found in David Iglesias Pérez. *TV series: the top of today's audiovisual pyramid among young people*, in Norberto González Gaitano. *Educating Young People through the Classics: Love, Friendship and Storytelling*, EDUSC, Roma 2020.

for the conversation on books; *The Chronicles of Narnia: The Lion, the Witch, and the Wardrobe*, directed by Andrew Adamson and *Titanic* by James Cameron, for the conversation on movies; *The Big Bang Theory* and *Thirteen Reasons Why*, for the conversation on TV series.⁴⁸

To my knowledge, fictional works have been seldom used in traditional focus group methodology. Here are some examples of studies that have used this research method:

Gema Bellido (2015)⁴⁹ used focus groups in her doctoral thesis to measure the impact of various TV miniseries on its audience, which depict real events and characters in recent Spanish history. Her study found that realism and verisimilitude were the main causes of the miniseries' success.

Cecilia Galatolo⁵⁰ applied this methodology with teenagers in three Italian parishes. She has worked with *Braccialetti Rossi*, a popular Italian series later shown on TV throughout Europe. Her study shows how young people interpret the significance of the main issues explored in the series, specifically: being friends, being in love, appreciation for and attitude towards family life and attitudes towards rules set by adults.

⁴⁸ As a matter of fact, *Friends* was the second most watched series, but since it is the same genre and explores the same topic as *The Big Bang Theory*, we replaced it by *Thirteen Reasons Why*—ranked seventh—for the impact the series had on audiences and the public debates that followed.

⁴⁹ Gema Bellido Acevedo. *Ficción y no ficción en las miniseries españolas contemporáneas*, Universidad Complutense de Madrid, 2015.

⁵⁰ Cecilia Galatolo. *Discutere su amore e amicizia con i ragazzi a partire di una serie giovanile*, in Norberto González Gaitano (ed). *Teen Usage of New and Old Media. Formation and Family*. Pontificia Università della Santa Croce. Roma 2018, pp. 108-158. Disponibile en http://www.familyandmedia.eu/wp-content/uploads/2018/04/Ebook-Teenage-Usage-ULTIMA.pdf?_ga=2.183527846.1261571418.1653982559-202093422.1642668932)

María Fernanda Novoa Jaso⁵¹ also used focus groups in a study on the “reception” of archetypes and stereotypes of professional roles in the audience of *The Newsroom*. Novoa identifies, in the characters of the series, the stereotypes and archetypes regarding roles, activities, and professional values that shape the journalistic professional culture. Furthermore, she studies how these stereotypes and archetypes influence the viewers’ perception. The author created focus groups for journalists, and online surveys for the general public who are fans of the series.

The specifics of how we went about the discussions in our case study of the aforementioned works are explained at the start of the corresponding chapters written by Cecilia Galatolo and Gema Bellido, whose collaboration has been invaluable. Their chapters explain the criteria regarding the selection of the participants, sub-themes for each work discussed within the framework of the study’s general topics (love and friendship), and the guide for the game-like/recreational activities designed for fostering participation.

One novelty of the methodology should be pointed out: anonymous questionnaires were given to participants at the end of each focus group session. While the discussion was intended to foster group reflection and an in-depth examination of various issues, the questionnaire was intended to collect more quantifiable data on the young people’s opinions than what can be extrapolated from a conversation—a context in which there is also the risk that more extroverted people will overpower more reserved personalities. Such a

⁵¹ María Fernanda Novoa Jaso. *La influencia de las Workplace TV Drama Series en las expectativas sociales y profesionales acerca de la labor del periodista televisivo. El caso de The Newsroom* (HBO, 2012-2014), Universidad de Navarra, 2021.

tool was meant to allow participants to think about the issues themselves, to do so without being influenced by others, and to get more “individualized” answers. Being anonymous, the questionnaire encouraged openness and sincerity. In fact, the test proved our theory that some opinions regarding sensitive topics might not be expressed during discussions due to subtle “group pressure.”

Aside from the focus groups’ findings during discussions, minutely detailed in the following chapters, I would like to add some general conclusions that prove what José María Torralba affirms regarding the “great book seminars” common in university teaching:⁵² 1) The students become personally engaged. When reading and discussing these books, students cannot listen passively nor just learn abstract ideas in a detached way—they become involved. 2) They read primary sources—meaning that they delve into the original works, not just the commentaries their professors give on the works. Thus, students can better grasp their professors’ commentaries within a broader framework. 3) “Great book seminars” help develop the students’ ability to think for themselves.

In our case study, these three conclusions proved true. Just one more conclusion can be added: after hearing and discussing others’ views, almost all participants said their lives were enriched by the focus group study.

BIBLIOGRAPHY

- Aristotle. *Poetics*. The Internet Classics Archive. MIT: <http://classics.mit.edu/Aristotle/poetics.1.1.html>
- Athié, R. *La propuesta de Newman para una formación humanista*, in «Church, Communication and Culture», 3, 1 (2018), pp. 22-35.

⁵² José María Torralba. *Una educación liberal. Elogio de los grandes libros*. Ediciones Encuentro, Madrid 2022, pp. 65-82.

- Bellido Acevedo, G. *Ficción y no ficción en las miniseries españolas contemporáneas*, Universidad Complutense de Madrid, 2015.
- Biesta, G. J. *Good Education in an Age of Measurement. Ethics, Politics, Democracy*, Routledge, London 2010.
- Booth, W. C. *The Rhetoric of Fiction*. The University of Chicago Press, 1983.
- Braga, P.; Fumagalli, A. *Colloquy with Gianfranco Bettetini in Milan: reality and values at the heart of audiovisual semiotics and my reflections on the media*, in «Church, Communication and Culture», vol 2 (1) (2017), pp. 88-107.
- Brooks, E.; Cohen de Lara, E.; Sánchez-Ostiz, A. and Torralba, J.M. *Literature and Character Education in Universities. Theory, Method and Text Analysis*. Routledge, London 2022.
- Carr, D. *From character to parable and allegory: varieties of moral imagination in fictional literature*, in Brooks; et alia. *Literature and Character Education in Universities. Theory, Method and Text Analysis*. Routledge, London 2022, pp. 103-116.
- Conant, J. B. *General Education in a Free Society*, Harvard University Press, 1945.
- Fazio, M. *Liberare l'amore attraverso i classici*, EDUSC, Rome 2022,
- Fernández Urtasun, R. *Literature and practical wisdom: An experience with The Catcher in the Rye*, in Brooks; et alia. *Literature and Character Education in Universities. Theory, Method and Text Analysis*. Routledge, London 2022, pp. 137-152.
- Fumagalli, A.; Bettetini, G. *Quel che resta dei media. Idee per un'etica della comunicazione*. Franco Angeli, Milano 1998.
- Fumagalli, A. *Creatività al potere. Da Hollywood alla Pixar passando per l'Italia*, Lindau, Torino 2013.
- Galatolo, C. *Discutere su amore e amicizia con i ragazzi a partire di una serie giovanile*, en Norberto González Gaitano (ed). *Teen Usage of New and Old Media. Formation and Family*. Pontificia Università della Santa Croce. Roma 2018, pp. 108-158. http://www.family-andmedia.eu/wp-content/uploads/2018/04/Ebook-Teenage-Usage-ULTIMA.pdf?_ga=2.183527846.1261571418.1653982559-202093422.1642668932
- García-Noblejas, J. J. *Practical philosophy and television drama. Ethical and anthropological remarks on some European television series*, in «Church, Communication and Culture», 2 (1) (2017), pp. 41-62.

- González Gaitano, N. *Educating Young People through the Classics. Love, Friendship and Storytelling*, EDUSC, Rome 2020.
- González Gaitano, N. (1988). *Hechos y valores en la narración periodística informativa*, in «Comunicación y Sociedad», 2 (2) (1989), pp. 31 – 60.
- Gottschall, J. *The Storytelling Animal: How Stories Make us Human*. Houghton Mifflin Harcourt, Boston 2012.
- Hutchins, R. M. *The University of Utopia*. The University of Chicago Press, 1947
- Iglesias Pérez, D. *TV series: the top of today's audiovisual pyramid among young people*, in Norberto González Gaitano. *Educating Young People through the Classics: Love, Friendship and Storytelling*, EDUSC, Roma 2020, pp. 21-51.
- Kilborn, R.; and John Izod; J. *An Introduction to Television Documentary. Confronting Reality*. Manchester University Press, 1997.
- Kristjánsson, K. *An Introduction to the special issue on wisdom and moral education*, in «Journal of Moral Education», 49 (1), (2020), pp. 1–8.
- Lewis, C. L. *An Experiment in Criticism*, Cambridge University Press 1992
- MacIntyre, A. *After Virtue. A Study in Moral Theory*. Notre Dame University Press, Notre Dame, IN 2007.
- Malo, A. *Svelare il mistero. Filosofia e narrazione a confronto (Unveiling Mystery. Confronting Philosophy and Narration)*. EDUSC, Roma 2021.
- Mora-Fandos, J.M. *In dialogue with Antigone: Ricoeur's theory of reading as a tool for designing a core texts course*, in Brooks; et alia. in Brooks; et alia. *Literature and Character Education in Universities. Theory, Method and Text Analysis*. Routledge, London 2022, pp. 34-46.
- Narrative identity. Wikipedia: https://en.wikipedia.org/wiki/Narrative_identity
- Newman, J. H. *Lectures on the Present Position of Catholics in England*. The Birmingham Millenium oratory edition, Birmingham 2000.
- Novoa Jaso, M. F. *La influencia de las Workplace TV Drama Series en las expectativas sociales y profesionales acerca de la labor del periodista televisivo. El caso de The Newsroom (HBO, 2012-2014)*, Universidad de Navarra, 2021.
- Nussbaum, M. *Not for Profit. Why Democracy Needs the Humanities*, Princeton University Press, Updated Edition, Princeton 2016.

- Richard Kilborn and John Izod. *An Introduction to Television Documentary. Confronting Reality*. Manchester University Press, 1997,
- Paul Ricoeur, *Time and Narrative*, 3 vols. trans. Kathleen McLaughlin and David Pellauer. The Chicago University Chicago Press, 1983.
- Sánchez-Ostiz, A (2022). *Character education at any age? Cicero on the life-long pursuit of intellectual and moral virtue*, in Brooks; *et alia*. in Brooks; *et alia*. *Literature and Character Education in Universities. Theory, Method and Text Analysis*. Routledge, London 2022, pp. 65-81.
- Torralba, J. M. *Una educación liberal. Elogio de los grandes libros*, Encuentro, Madrid 2022.
- Vilarnovo, A.; Sánchez, J. F. *Discurso, tipos de texto y comunicación*. Eunsa, Pamplona 1992.
- Wauck, J. *Narrative, Drama and Christianity*. Pro manuscrito.

EDUCACIÓN AL AMOR Y LA AMISTAD A TRAVÉS DE LAS HISTORIAS

El caso de *Por trece razones* y *The Big Bang Theory*

GEMA BELLIDO

1. INTRODUCCIÓN

En este capítulo analizaré los datos que se pueden extraer del estudio cualitativo sobre series de televisión que se llevó a cabo durante el mes de septiembre de 2021 en la Universidad de la Santa Cruz (Roma) y que, como se ha dicho anteriormente, vienen a cerrar el proyecto de investigación “Educación al amor y a la amistad a través de las historias.”

Antes de empezar, es necesario considerar que ver series de televisión es el modo más habitual y frecuente en el que los jóvenes consumen historias. En el estudio demoscópico diseñado y elaborado por *Family and Media* y ejecutado por la empresa de sondeos GAD3 en 2018, el 72% de los jóvenes reconocían ver series varias veces por semana y tres de cada diez decían verlas todos los días¹.

Para el desarrollo de la investigación se eligieron dos series de televisión, *Por trece razones* y *The Big Bang Theory*.

¹ David Iglesias. *TV series: the top of today's audiovisual pyramid among young people* en Norberto González Gaitano. *Educating Young People through the classics*, EDUSC, Roma 2020, p. 21

Ambas contaron con una buena acogida de público y crítica y a los investigadores nos pareció que, tratando siempre los temas que nos interesaban (el amor y la amistad), una lo hacía desde una perspectiva dramática y otra desde una perspectiva cómica y ligera. En ese sentido, se facilitaba también el análisis de cómo la elección de un género distinto influye en la recepción de las obras audiovisuales.

En la metodología que se propone para este estudio, hemos tenido presentes algunos trabajos precedentes sobre la recepción de obras de ficción cinematográfica y televisiva, y que han usado metodologías en parte diferentes y en parte iguales.

En concreto, Sánchez Aranda² colaboró en el proyecto internacional “The launch and reception of the The Lord of the Rings III: the role of film fantasy”, cuyo principal objetivo era estudiar las expectativas de la audiencia mundial ante el estreno de “El Retorno del Rey” y averiguar cómo era recibida e interpretada en los diferentes contextos nacionales. Para ello se utilizaron encuestas online.

Bellido Acevedo³ usó focus groups en su tesis doctoral para medir el impacto en la audiencia de miniseries de televisión basadas en hechos o personajes reales. Este estudio sirvió para analizar conceptos como los de realismo y verosimilitud e identificar las principales causas del éxito que tienen estos productos.

² José Javier Sánchez Aranda. *Las emociones en la comunicación social*. Lección inaugural del curso académico 2015/2016. Universidad de Navarra. Se puede consultar aquí: https://www.academia.edu/15514633/Las_emociones_en_la_Comunicaci%C3%B3n_Social

³ Gema Bellido Acevedo. *Ficción y no ficción en las miniseries españolas contemporáneas*, Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid 2015.

Galatolo⁴ ha aplicado esta metodología en tres parroquias italianas. Con grupos de niños y niñas ha trabajado la serie *Braccialetti Rossi* demostrando que el visionado de una serie facilita la discusión de temas como la amistad y la familia.

Y Ranjana Das⁵ prefirió concentrarse en entrevistas en profundidad, que hizo a niños británicos para estudiar las percepciones de los jóvenes sobre los elementos “reales” identificables en su recepción de la serie de películas de Harry Potter.

También Novoa Jaso⁶ ha utilizado focus groups en estudio sobre la “recepción” de los arquetipos y estereotipos de rol profesional en la audiencia de la serie *The Newsroom*. El objetivo de Novoa ha sido identificar los “lugares comunes” que integran la cultura profesional periodística en el trabajo habitual -que la autora examina a través de los roles, funciones, *professional values*, etc.- de los personajes de la serie; y, en segundo lugar, estudiar cómo esos lugares comunes influyen en la percepción de los espectadores. La autora ha

⁴ Cecilia Galatolo. *Discutere su amore e amicizia con i ragazzi a partire di una serie giovanile*, en Norberto González Gaitano (ed). *Teen Usage of New and Old Media. Formation and Family*. Pontificia Università della Santa Croce. Roma 2018, pp. 108-158. Disponible en http://www.familyandmedia.eu/wp-content/uploads/2018/04/Ebook-Teenage-Usage-ULTIMA.pdf?_ga=2.183527846.1261571418.1653982559-202093422.1642668932

⁵ Ranjana Das. *I've walked this street': readings of 'reality' in British young people's reception of Harry Potter*, «Journal of Children and Media», 10 (3), (2016) pp. 341-354.

⁶ M.F. Novoa Jaso. *La influencia de las Workplace TV Drama Series en las expectativas sociales y profesionales acerca de la labor del periodista televisivo. El caso de "The Newsroom" (HBO, 2012-2014)*, Tesis de doctorado. Universidad de Navarra, 2021.

combinado focus groups para los sujetos cualificados –los periodistas– y sondeo on-line para el público general aficionado a esa serie.

En nuestro caso, la metodología utilizada, como en los casos precedentes reportados en este libro, ha sido una combinación de dos técnicas cualitativas: la discusión en el focus group sobre los temas de la obra, previamente seleccionados, y la respuesta a un cuestionario –dirigido a los mismos participantes del focus group– que mezclaba preguntas cerradas y abiertas, a modo de entrevista en profundidad.

En la muestra elegida para los focus groups realizados para esta investigación, se buscó un equilibrio de hombres y mujeres que representaran un rango amplio de lo que podemos considerar jóvenes. Aunque las Naciones Unidas⁷, considera jóvenes a las personas con edades comprendidas entre los 15 y los 24 años la mayoría de edad era condición requerida para la participación en nuestros focus groups. Además, considerando las características de la cultura contemporánea occidental, donde las personas tienen una esperanza de vida muy alta, ampliamos el rango hasta incluir personas con edades comprendidas entre los 18 y los 35 años. Por otro lado, aunque al inicio del proyecto de investigación nos proponíamos abarcar una muestra internacional, finalmente, por las limitaciones producidas por la pandemia mundial del COVID-19, tuvimos que contentarnos con elegir a personas de nacionalidad italiana y que vivieran en Roma, ciudad en la que tendría lugar el focus group. Estos son los siete perfiles seleccionados:

⁷ <https://www.un.org/es/events/observances/alfabetizacion/youthandeducation.html>

- hombre de 21 años, estudiante de cine y espectáculo
- mujer de 21 años, estudiante de medicina
- mujer de 20 años, estudiante de ciencias políticas
- mujer de 27 años, trabajadora, licenciada en filosofía
- hombre de 34 años, trabajador, periodista
- hombre de 20 años, estudiante de estadística
- mujer de 22 años, licenciada en moda.

Respecto al número de participantes que resulta ideal para esta metodología, hay disparidad de opiniones. Por regla general, se aconseja que el número de personas oscile entre 5 y 10. Myers (1998⁸) propone que la elección del número de participantes se haga teniendo en cuenta la complejidad del tema a tratar, así como la experiencia y la habilidad del moderador, pero sin exceder las 12 personas. Así mismo, para tratar temas sensibles o controvertidos, recomienda la utilización de grupos pequeños, entre 5 y 8 participantes. En el caso que nos ocupa, decidimos limitar a siete el número de participantes.

Los focus groups se tuvieron el 24 y 25 de septiembre de 2021. La duración de cada uno de ellos fue de dos horas, incluyendo el visionado de algunos capítulos de la serie y un descanso de unos diez minutos.

Además de la discusión propia de la metodología del focus group, se elaboraron dos cuestionarios con preguntas en profundidad para que fuera respondido por cada uno de los participantes. El motivo de esta decisión fue ampliar las preguntas y recoger percepciones y valoraciones más personales, que pudieran ser respondidas sin la presión del grupo y, por tanto, con una mayor libertad. Los participantes te-

⁸ Greg Myers. *Displaying opinions: Topics and disagreement in focus groups*, in «Language in Society», 27 (1), (1998), pp. 85-111.

nían un tiempo antes o después del focus group para contestar estos cuestionarios.

El cuestionario está dividido en tres partes. La primera, recoge preguntas generales sobre la temática de análisis (el amor y la amistad). La segunda parte, profundiza en elementos de la serie en relación a la temática de estudio: qué mensajes principales presenta, si trata con realismo las relaciones, cómo les parece que son algunos comportamientos de determinados personajes, etc. La última parte es un cuestionario sobre la pertinencia de la actividad, si les parece que les ha aportado y si piensan que puede ser útil hablar de un tema a partir de una serie. En Anexo se pueden ver los cuestionarios completos.

Se ha elegido esta combinación de metodologías porque se pretendía abarcar en profundidad y amplitud las temáticas ligadas a nuestro ámbito de estudio. El focus group permitía que el discurso de cada uno de los participantes se enriqueciera con el del resto, abriendo nuevas perspectivas dentro de los objetivos fijados previamente por la investigadora que moderaba esos focus groups. Los cuestionarios buscaban respuestas más libres y personales que profundizaran en algún punto concreto. Es necesario aclarar que este estudio presenta algunas limitaciones desde el punto de vista metodológico, puesto que sólo se ha realizado un focus group por cada una de las series seleccionadas y, por lo tanto, no se ha llegado a la saturación del discurso⁹, que es lo deseable al aplicar esta técnica de investigación. Aunque en fu-

⁹ Se afirma que un grupo ha alcanzado el punto de saturación empírica cuando el proceso de recogida y análisis de datos genera información redundante y ya no consigue aportar información relevante a la investigación: Ramón Llopis Goig. *Grupos de discusión*, ESIC Editorial, Madrid 2004, p. 78.

turas investigaciones sería conveniente hacer más grupos de discusión, hemos visto pertinente incluir estas conclusiones en el presente libro, y enriquecerlas con otras informaciones que puede ayudar a dar contexto y valorar lo que ha quedado reflejado en las opiniones y comentarios de los jóvenes participantes en el estudio. Empezaré por analizar los resultados de *Por trece Razones*, que cronológicamente fue la serie que primero comentamos con los participantes del focus group. Posteriormente, analizaré los resultados obtenidos en el visionado y la actividad de la serie *The Big Bang Theory* y compararé algunos puntos entre ambos productos audiovisuales. Finalmente, se incluyen unas conclusiones generales.

2. JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN DE LAS OBRAS

2.1. Presentación de *Thirteen Reasons Why* y justificación de su elección para el estudio

Thirteen Reasons Why es una serie de televisión estadounidense creada por Brian Yorkey y basada en la novela *Thirteen* de Jay Asher. La primera temporada se emitió en 2017 en la plataforma Netflix. Actualmente se encuentra en su cuarta temporada, pero en la realización del focus group nos hemos centrado en la primera temporada, la más apreciada por la audiencia. En la encuesta antes mencionada y realizada entre mayo y junio de 2018 entre una muestra representativa de jóvenes de cinco países europeos y cuatro americanos, ocupó el séptimo lugar entre las series más vistas por las personas entrevistadas. El 40% de la muestra global decía haber seguido *Por trece razones*. En el caso de Italia, país del cual son los participantes de los focus group, el porcentaje era casi igual, 38%.

El cuestionario elaborado con GAD3 en 2018 incluía algunas preguntas abiertas. En una de ellas se les preguntaba “En cuanto a las series de televisión, ¿puede nombrar alguna que le haya enganchado especialmente?” Las respuestas, centrándonos solo en la muestra de población italiana, incluían en séptimo lugar *Por trece razones*. Y cuando se les preguntaba “¿Puede nombrar una serie de televisión que crea que retrata realmente la verdadera amistad?”, el puesto 12 de 20 estaba reservado a la serie que nos ocupa.

La serie, ambientada en un instituto norteamericano no especificado, narra el impacto que produce en el centro educativo la noticia de que una chica del último curso se ha suicidado y ha dejado trece cintas de audio para trece de sus compañeros de clase.

Por trece razones ofrece una imagen indudablemente inquietante de la adolescencia y da pie a la reflexión sobre el amor y la amistad en ese momento vital, sobre la relación entre padres e hijos, sobre el acoso escolar y sobre el tema del suicidio, entre otros.

La obra, que fue bien recibida por el público y juzgada positivamente por la crítica, también suscitó una serie de polémicas debido al delicado tema que se trataba (el suicidio de una adolescente) y a su representación explícita. Posteriormente, Netflix precedió la presentación de cada episodio con una invitación para que los más impresionables vieran la serie con el acompañamiento de un adulto y recomendó el apoyo de un psicólogo. También decidió reducir, en julio de 2019, dos años después del inicio de la edición, la crudeza de la escena final, cuando la chica se corta las venas. En un comunicado, Netflix justificó así la decisión: “Muchos adolescentes nos han escrito que *Por trece razones* les ha animado

a hablar de sus problemas, como la depresión y el suicidio, y les ha impulsado a buscar ayuda, a veces incluso por primera vez. Mientras nos preparamos para el lanzamiento de la tercera temporada, prevista para finales de verano, hemos estado pensando en el debate que se ha creado en torno a la serie. Así que, siguiendo el consejo de expertos como la doctora Christine Moutier -directora de la Fundación Americana para la Prevención del Suicidio- decidimos con el creador Brian Yorkey eliminar la escena de la primera temporada en la que Hannah se quita la vida.”La trama se puede resumir así: un instituto americano está desolado por la noticia de que Hannah Baker, una estudiante de último año, se ha suicidado. Los profesores intentan ayudar a los alumnos a superar el trauma psicológico y volver a las actividades escolares normales, pero los padres de Hannah deciden presentar una demanda contra la escuela porque creen que su hija ha sido acosada. Mientras tanto, Clay, un chico tímido e introvertido que siempre ha estado enamorado de Hannah, recibe una caja con trece casetes de audio. Fueron grabados por la misma Hannah para explicar las razones de su suicidio. Cada cara del casete está dedicada a uno de sus compañeros que no la ayudó cuando más lo necesitaba. Clay comienza a escuchar las cintas, pero también se sorprende porque se entera de que otras personas han escuchado las grabaciones y se están organizando para evitar que se revelen ciertas responsabilidades que Hannah ha denunciado...A las personas seleccionadas para el desarrollo del focus group les pedimos que visionaran, si no lo habían hecho ya, al menos la primera temporada de la serie.

Hay varios motivos que nos han llevado a elegir esta serie específica para el estudio y la aplicación de la metodología cualitativa del focus group.

En primer lugar, y quizás el motivo más obvio, es que las temáticas desarrolladas por esta obra son las que nos proponíamos estudiar en el proyecto de investigación. *Por trece razones* habla de diversas tipologías de amor (amor padres-hijos, amor entre un hombre y una mujer, amor entre personas del mismo sexo) que desarrolla a lo largo de los capítulos y temporadas. Además, uno de los principales temas es el de la amistad y las relaciones de compañerismo que se establecen entre los chicos y chicas del instituto.

Por otro lado, *Por trece razones* es una serie de adolescentes para adolescentes. Los personajes protagonistas de la serie están en los últimos años del instituto, antes de entrar en la universidad. Aunque el tratamiento de algunos temas espinosos ha sido puesto en duda por especialistas, la realidad es que la serie ha sido seguida específicamente por gente de esas mismas edades (entre 14 y 18 años), como demuestran las respuestas al cuestionario, que veremos más adelante.

Este hecho nos lleva a concluir que los creadores tendrían que haber pensado en los posibles efectos que tendría en ese público la exposición a algunos temas o comportamientos mostrados en la serie. El debate acerca del acceso de menores a plataformas de difusión de contenidos, como Netflix, no es asunto de este trabajo pero no hay duda de que, aunque el sistema de clasificación por edades de Netflix considerara en un primer momento que la serie no era recomendada para menores de 16 años y, más tarde en algunos países, para menores de 18, es difícil delimitar el visionado exclusivamente a esta franja de edad. Tanto es así que dos años después de la publicación de *Por trece razones*, como se ha dicho anteriormente, Netflix, como consecuencia de la

publicación de los datos del suicidio entre jóvenes en Estados Unidos, decidió eliminar la escena que representaba explícitamente el suicidio de Hannah. Según estos datos, desde marzo del año 2001, cuando se lanzó la serie, los casos de suicidio aumentaron un 28% en adolescentes entre 10 y 17 años¹⁰. Psicólogos y educadores estadounidenses ya habían advertido del riesgo del “efecto contagio” cuando se estrenó la serie, pero la plataforma tardó en reaccionar¹¹. Hay que tener en cuenta, además, que en la adaptación audiovisual se quiso añadir más dramatismo visual a la escena del suicidio y se cambió respecto al original del libro, donde la protagonista ingería unas pastillas que le provocaban la muerte¹². Uno de los guionistas de la serie, Sheff, a raíz de las polémicas, declaró que su intención había sido “educativa”, orientada a hacer entender lo doloroso del suicidio¹³

¹⁰ Davide Allegra. *Tredici, Netflix cancella la scena del suicidio dal finale della prima stagione*, en «Dituttounpo», 16.07.2019: <https://www.dituttounpo.it/tredici-scena-suicidio-hannah-eliminata-netflix-serie-tv/>

¹¹ Moriah Balingit. *Educators and school psychologists raise alarms about '13 Reasons Why'*, en «The Washington Post», 2.05.2017: https://www.washingtonpost.com/local/education/educators-and-school-psychologists-raise-alarms-about-13-reasons-why/2017/05/01/bb534ec6-2c2b-11e7-a616-d7c8a68c1a66_story.html?nid&utm_term=.61f-ca4268cd4

¹² Giulia Greco. *Tredici, da libro a serie Netflix: le differenze nella storia di Hannah Baker*, en «NoSpoiler», 8.06.202: <https://nospoiler.it/2020/06/09/tredici-da-libro-a-serie-netflix-le-differenze-nella-storia-di-hannah-baker/>

¹³ Marina Such. *La escena clave de 'Por trece razones' no es gratuita: los motivos detrás de un suicidio tan gráfico*, en «Magnet», 29.04.2017: <https://magnet.xataka.com/preguntas-no-tan-frecuentes/la-escena-clave-de-por-trece-razones-no-es-gratuita-los-motivos-detras-de-un-suicidio-tan-grafico>

pero, como se verá posteriormente en el análisis del focus group, no todos los jóvenes que la ven son capaces de tener la madurez emocional para interpretar correctamente determinadas escenas.

Por esto mismo, nos parecía que merecía la pena establecer un diálogo sobre esta serie ya que muchas veces los temas más complejos y polémicos permanecían fuera de la conversación, como se puede comprobar en un estudio realizado donde se analizan los tweets acerca de la serie¹⁴.

2.2. Presentación de The Big Bang Theory y justificación de su elección para el estudio

Leonard, Sheldon, Howard y Raj son cuatro jóvenes brillantes investigadores que trabajan en el Instituto Tecnológico de California. Leonard y Sheldon comparten el mismo piso. Apasionados por los cómics y los juegos de rol, suelen reunirse con sus otros dos amigos para jugar a videojuegos o ver series de televisión de ciencia ficción. Expertos en los últimos descubrimientos de la física o la astrofísica, lo son mucho menos en asuntos del corazón. Son nerds¹⁵ y geeks¹⁶ al mismo tiempo. Por eso, la llegada de una nueva vecina, Penny, que ha venido a California para intentar con-

¹⁴ Rafael Carrasco. *Conversación en Twitter en torno a contenidos audiovisuales para adolescentes: el caso "Por trece Razones"* en José María Albalad Aiguabella. *Nuevos lenguajes de lo audiovisual*, Gedisa, Barcelona 2019, pp. 71-82.

¹⁵ La palabra nerd es un anglicismo. En español, el diccionario de la Real Academia Española recoge el término nerdo/a, que define como "Persona estudiosa e inteligente que suele mostrar un carácter abstraído y poco sociable."

¹⁶ Geek es una palabra en inglés para describir a una persona apasionada por la tecnología y la informática.

vertirse en actriz, altera su rutina diaria. Penny, una chica sencilla que no es capaz de entender muchas de las conversaciones de los cuatro amigos, sabe en cambio mucho más que ellos acerca de cuándo una relación amorosa está a punto de florecer.

Esta sitcom estadounidense, producida por Chuck Lorre Productions y Warner Bros. Television y distribuida en Estados Unidos por la cadena CBS, se emitió desde 2007 hasta 2019, convirtiéndose en la serie más vista en el grupo de edad de 18 a 49 años. Además, es recordada como uno de los últimos productos generalistas que ha tenido más éxito, creando una sólida comunidad de fans. Ha ganado diez premios Emmy, un Globo de Oro y un Critics' Choice Television Award.

En la encuesta realizada por la empresa GAD3 entre mayo y junio de 2018, por encargo de la Cátedra Elina Gianoli Gainza de la Universidad Pontificia de la Santa Cruz, ocupa el primer lugar en los gustos de los jóvenes. Se sitúa entre las series más vistas en cinco de los nueve países analizados. Además, el 65% de los jóvenes afirmaba haber seguido la serie (al menos tres capítulos) y en el caso de Italia, de donde procedían los jóvenes participantes en el focus group, el porcentaje era todavía mayor: 70%. En ese mismo cuestionario había una pregunta abierta que decía: ¿Puede nombrar una serie de televisión que crea que retrata realmente la verdadera amistad? En tercer lugar, tanto de la muestra general como de la italiana, aparecía *The Big Bang Theory* y cuando, en otra pregunta abierta, se les pedía que nombraran una serie que les había enganchado especialmente *The Big Bang Theory* aparecía en quinto lugar.

¿A qué se debe este éxito? ¿Cuáles son los temas que les han interesado?

No cabe duda de que la gran simpatía que despiertan los protagonistas ha creado una fidelidad por parte del público que desea seguir compartiendo sus aventuras durante muchos más episodios. Además, el género elegido -la comedia de situación o *sitcom* en inglés- ha jugado un importante papel en el éxito de la serie, a partir del diseño estereotipado de los personajes y las situaciones cómicas en las que se ven envueltos.

La novedad de la serie era la de hacer protagonistas a cuatro jóvenes cerebritos con fuertes problemas de relaciones sociales y con algunos tics curiosos como la obsesión por el orden (la hora de las llamadas telefónicas, el lado de la acera por el que caminar, el tipo de comida, etc). Personajes que inevitablemente dan lugar a situaciones cómicas, sobre todo cuando se encuentran en relación con representantes del sexo opuesto, pero que también nos hacen reflexionar sobre cómo ellos, como jóvenes, se encuentran con los principales valores que su edad puede expresar: la amistad, el amor, las relaciones con sus familias.

Hay varios motivos que nos han llevado a elegir esta serie específica para el estudio y la aplicación de la metodología cualitativa del focus group:

En primer lugar, y quizás el motivo más obvio, es que las temáticas desarrolladas por esta obra son las que nos proponíamos estudiar en el proyecto de investigación. *The Big Bang Theory* se construye desde el punto de vista narrativo a partir de la amistad de cuatro jóvenes. Además, las relaciones afectivas son uno de los principales conflictos para crear situaciones humorísticas.

Por otro lado, *The Big Bang Theory* es, como dijimos de *Por trece razones*, una serie de jóvenes para jóvenes. Los personajes protagonistas al inicio de la serie están en la universidad, y luego vamos acompañándolos en su crecimiento a lo largo de las doce temporadas. Muchas personas han vivido ese mismo proceso de madurez junto con los protagonistas de la serie.

Parte del éxito es que cualquier joven podía identificarse con los protagonistas. Es cierto que, como algo propio del género, los personajes son estereotipados y se exasperan ciertas situaciones, pero los defectos de los personajes y sus rarezas se hacen amables para quien los ve interactuar. En cierto sentido, podemos decir que *The Big Bang Theory* ha normalizado a los personajes *nerd*, haciendo que todos sintiéramos un profundo respeto por ellos. De algún modo la serie partía de algunos elementos que interesan a un público muy concreto, como los cómics, los juegos de rol o la fantasía y la ciencia ficción, que han sabido tratar de un modo cómico para un público generalista coincidiendo además con los años en los que series como *Stranger Things* y películas como *Avengers* conquistaban a la audiencia.

3. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD SOBRE LA SERIE *POR TRECE RAZONES*

3.1. Objetivos de la actividad

Desde hace varias décadas, las series de televisión sobre adolescentes en edad escolar han presidido el imaginario de los jóvenes, contando historias que declinan los temas del amor y la amistad en términos dramáticos, a veces muy dramáticos como es el caso de la serie que nos ocupa¹⁷.

¹⁷ Citamos algunos ejemplos por orden cronológico: ‘Salvados por la campana’ (1989-1992), ‘Sensación de vivir’ (1990-2000), Las gemelas de Sweet Valley’,

A través de una comparación de la serie en cuestión se pretende:

- Averiguar hasta qué punto el espectador se puede identificar con el imaginario de la serie: los personajes y las situaciones recreadas.
- El tipo y el grado de procesamiento crítico estimulado por la serie.
- La forma de vivir el amor y la amistad en su declinación específica en la edad de la juventud.

3.2. Desarrollo de la actividad

La investigadora proyectó un episodio de la serie, con la premisa de que, tras el visionado, se pediría a los jóvenes que hablaran entre ellos sobre la misma.

Al final del episodio, los participantes se colocaron en un círculo.

Uno de los participantes sacó al azar uno de los temas contenidos en un sobre y previamente seleccionados, que leyó en voz alta. El debate comenzó con la ayuda de algunas preguntas planteadas por la investigadora. Y así sucesivamente hasta agotar todos los temas.

Como se ha explicado anteriormente, al final de la discusión, la investigadora entregó a cada joven un cuestionario con preguntas sobre la amistad y el amor. Y otros dos cuestionarios, uno sobre la obra que era objeto de análisis y otro sobre la actividad.

‘Los rompecorazones’ (1994-1998), ‘Al salir de clase’ (1997-2002), ‘Buffy Cazavampiros’ (1997-2003), ‘Compañeros’ (1998-2002), ‘Dawson Creek’ (1998-2003), ‘The O.C.’ (2003-2007), ‘Rebelde’ (2004-2006), ‘Hannah Montana’ (2006-2011), ‘Física o Química’ (2008-2011), ‘Glee’ (2009-2015), ‘El internado’ (2007-2013), ‘Gossip Girl’ (2007-2012), ‘Riverdale’ (2017-Actualidad), ‘Élite’ (2018-actualidad), ‘Sex Education’ (2019-actualidad)

3.3. Los temas seleccionados

A partir de las dos grandes áreas temáticas de estudio (el amor y la amistad), se seleccionaron algunos subtemas para el desarrollo de la discusión en el focus group y para los cuestionarios. Los temas seleccionados fueron los siguientes:

a. Amistad y adolescencia

La adolescencia es una época crítica, en parte una época de descubrimientos, de nuevas perspectivas de vida, en la que hay que tener el valor de estar juntos e implicarse. Las incertidumbres y las posibilidades, los miedos y los sueños, las pasiones y los ideales se abren en este periodo de juventud. El objetivo es investigar cuál es la contribución de los amigos en este momento, y si también pueden ser la causa de dificultades en el camino hacia la madurez.

b. Adolescentes y adultos

¿Están el mundo de los adolescentes y el de los adultos muy alejados hoy en día? ¿Qué entienden los adultos de los jóvenes? ¿Qué entienden los jóvenes de los adultos? ¿Por qué los adolescentes no cuentan a sus padres lo que les pasa?

c. Realismo de la serie

¿Presenta esta serie un mundo realista? ¿Son las situaciones del instituto de Hannah similares a las que tú has vivido? ¿Qué elementos han sido exagerados por los creadores de *Por trece razones*?

d. Amor y amistad

¿Existe alguna relación entre el amor y la amistad? ¿Y entre el romance y el sexo? La serie presenta cómo el amor

y la amistad están expuestos a riesgos como la falta de confianza, ¿ocurre esto en la vida real?

3.4. Resultados del análisis del focus group y de las respuestas al cuestionario

Se pasa ahora a analizar cada uno de los temas elegidos para el estudio de esta serie. En la exposición de los resultados se integran tanto las respuestas del cuestionario como las afirmaciones de los participantes durante la discusión. Para ilustrar los resultados y la interpretación de los mismos, se incluyen algunas citas textuales de las participantes transcritas de la conversación oral, en el caso de los focus group, y de las respuestas escritas, en el caso de los cuestionarios.

a. Amistad y adolescencia

Para empezar la discusión sobre la serie, el tema seleccionado al azar por uno de los participantes fue el de la amistad durante la adolescencia. Se les animó a dialogar acerca del papel que juegan los amigos en esos años. Todos los participantes del focus group coincidían en la importancia que tiene la amistad en el periodo de la adolescencia “En mi opinión, el papel de la amistad es muy importante porque uno madura y, por tanto, es importante compartir experiencias con alguien, tener vivencias en la medida de lo posible para madurar con los años” (Mujer, 22 años) y, sobre todo, se resaltaba el valor de la amistad en un ámbito escolar: “En mi opinión, pueden ser útiles en un contexto escolar, porque estamos rodeados de personas que no son necesariamente nuestros amigos y que pueden obstaculizar nuestro crecimiento; en definitiva, en ese caso necesitamos amigos”(Mujer, 20 años).

Preguntados en el cuestionario acerca de sobre qué se basa la compañía de amigos, más allá de actividades y proyectos comunes, resulta interesante comprobar que las mujeres son más de la opinión de que la amistad se basa en la “afinidad de caracteres” y en valores importantes. Sin embargo, los hombres consideran que la amistad se basa en compartir el descanso y el ocio y en “estar bien juntos”.

En el cuestionario, se les preguntó respecto al espacio que, en una amistad, debe tener la confianza, el poder contar lo que uno realmente siente y pedir ayuda. La respuesta unánime, aunque con matices, es que una verdadera amistad supone confianza y espacio para compartir los propios sentimientos. Uno de los participantes manifiesta que a veces resulta complicado pedir ayuda y que los amigos suelen ser los primeros a los que nos dirigimos en caso de necesidad. El objeto de esta pregunta era medir en qué grado se considera que la amistad, si es verdadera, supone compartir las preocupaciones y dificultades de la vida. Por las respuestas de los participantes, se puede concluir que todos coinciden en que es así y que pedir ayuda y confiarse a alguien es, al mismo tiempo, signo de amistad y condición para el desarrollo y crecimiento de la misma. Recogemos algunas respuestas que pueden servir de ejemplo.

¿Qué espacio hay en la amistad para confiar lo que uno siente realmente y pedir ayuda?

— (Hombre, 34 años): “En la verdadera amistad hay mucho espacio”.

— (Mujer, 22 años): “Tiene un espacio fundamental. El propio amigo es el primer confidente”.

— (Hombre, 20 años): “Confiar en los amigos es fundamental para construir una verdadera relación. Los amigos suelen ser la primera ayuda que buscamos en las dificultades. A veces es difícil pedir ayuda, pero creo que si no podemos contar con nuestros amigos, estamos perdidos”.

— (Mujer, 20 años): “En mi opinión, depende del carácter, porque si una persona es más cerrada y reservada, sólo confiará en unas pocas personas cercanas y apenas pedirá ayuda”.

Interesaba descubrir si los mismos jóvenes que participaban en el estudio comparten sus sentimientos, sus experiencias, sus deseos y sueños de futuro con sus amigos, es decir, si lo que habían respondido anteriormente era solo una cuestión de principios teóricos o más bien una experiencia vivida. La mayoría -todos, excepto uno- respondieron que sí son temas de conversación con sus amigos, que hablar de esas cuestiones les ayuda a conocer mejor a las personas y que compartir el mismo ámbito de estudio en la universidad, puede facilitar encontrar puntos en común.

¿Has hablado alguna vez con tus amigos sobre el mundo que estás ayudando a construir?

— (Mujer, 21 años): “Sí, a menudo hablo de la sociedad en la que vivimos y de los problemas que existen”.

— (Mujer, 20 años): “Sí, estudio ciencias políticas y con mis amigos de la universidad hablo de temas que nunca he discutido con otros amigos. Hablamos de la actualidad, del futuro, de los pros y los contras y de cómo podemos mejorar las cosas”.

Respecto al papel que juegan los amigos en la formación del carácter y cómo en la adolescencia ciertas amistades pueden no respetar el propio modo de ser, los participantes comentaron las dificultades que pueden sur-

gir en la adolescencia para ser aceptado en algunos grupos: “Como a esa edad creas tu propia personalidad que acaba convirtiéndose en el reflejo de un grupo, ocurre que si no te conformas con el grupo hay el riesgo de que te echen. En algunos grupos, si no fumas te echan, si no te drogas te echan, si no te vistes de cierta manera te echan” (Hombre, 34 años).

En la conversación, este argumento derivó en el tema de la libertad, como elemento constitutivo y condición *sine qua non* para una verdadera amistad. Libertad para ser tú mismo, para elegir los amigos y para no dejarse influir excesivamente por el grupo. “La verdadera amistad es aquella que te permite ser libre y te aprecia por lo que eres, sin condiciones. Sin que tengas que acompañarme a beber, a bailar conmigo. Creo que el periodo descrito, el del instituto, es el más delicado. Se buscan puntos fijos y lo que me llamó mucho la atención es que hay dos formas de salir del grupo en mi opinión. Una forma es sentirse excluido del grupo y la otra es elegir no estar en el grupo. Así que o se sufre la decisión o se toma la decisión. Y esto me hace pensar mucho porque el grupo tiene un poder. Pero a menudo se pasa por alto el poder de la libre elección del individuo. En esta serie he visto a personas sometidas a dinámicas de grupo. Cuando puedes actuar como individuo, es cuando te separas del grupo. Y ahí la elección que haces se vuelve aún más poderosa. El tema es sin duda delicado porque todo el mundo está buscando (amigos) y quizás a veces no se tienen todos los recursos. Por eso es importante tener la opción de poder elegir libremente a las personas con las que salir” (Mujer, 27 años).

Para profundizar en este tema e intentar descubrir cuál es el papel de la libertad en la elección de amigos y si los jóvenes son capaces de renunciar a amistades o relaciones que consideran que no les ayudan, se incluyó en el cuestionario la siguiente pregunta: “¿Has roto alguna vez amistades o relaciones sentimentales creyendo que te llevaban por el camino equivocado?” La mayoría de ellos (cinco de siete) tenían experiencia de renunciar a amistades o parejas por descubrir que no estaban de acuerdo con algunos de sus puntos de vista o con su propio bienestar. Es interesante comprobar cómo los jóvenes entrevistados unen la amistad y el bienestar. En efecto, una amistad es por definición una relación sana que ayuda a los amigos a crecer y vivir juntos. Por otro lado, también se pone de manifiesto en estas respuestas que la amistad se asienta sobre una base de ideales, opiniones o intereses comunes, aunque no sea necesario estar de acuerdo en todo con el amigo.

— (Mujer, 20 años): “He roto amistades porque no eran personas que beneficiaran mi bienestar, pero nunca nadie me llevó por el ‘mal camino’”.

— (Hombre, 20 años): “Sí, yo mismo no rompí directamente la amistad pero, mirando atrás, alejarme fue la mejor opción y me separó de una persona tóxica”.

— (Mujer, 27 años): “Sí, me ha pasado, he preferido romper amistades para protegerme”.

— (Hombre, 34 años): “Sí. Una ex me dejó después de que me convirtiera porque no quería vivir un noviazgo cristiano”.

La conversación se dirigió también a comentar cómo algunos adolescentes intentan complacer a otros, para po-

der formar parte de un determinado grupo. En la serie *Por trece razones*, hay un momento en el que Hannah pide a sus padres que le compren un coche para ir a una fiesta del instituto. A raíz de esta escena, los participantes del focus group reflexionaron acerca de comportamientos que adolescentes y jóvenes asumen para ganarse el aprecio de otros. Algunos pensaban que esto estaba ligado al carácter de la persona: “En mi opinión siempre es una cuestión de carácter porque existen personas con un carácter fuerte y otras que intentan siempre agradar al otro. He visto muchos episodios de personas un poco más débiles, que tal vez querían formar parte de ese grupo. Así que, en mi opinión, eres tú quien debe decidir cómo y, sobre todo, cómo elegir a tus amigos, porque si un amigo no te acepta por lo que eres, no es bueno” (Mujer, 20 años).

Por el contrario, uno de los participantes, apuntó que, en realidad, ese querer ser aceptados es propio de todo ser humano: “En mi opinión no es debilidad, es un poco feo decirlo así. Yo diría que es la naturaleza humana que tenemos. Todos tenemos esta tendencia, esta actitud cuando no podemos ser apreciados por nosotros mismos sino por lo que no somos. Me temo que es algo muy natural, no un signo de debilidad” (Hombre, 21 años). De todos modos, parece claro que en la adolescencia esa búsqueda de la aceptación de los demás se puede vivir de un modo más intenso. En esta línea de profundizar sobre la libertad y la presión del grupo, en el cuestionario, se incluyó una pregunta sobre la importancia que, según ellos, tiene en el propio adolescente lo que piensan los demás de él.

¿Qué importancia tiene lo que los demás piensan de ti cuando eres un adolescente/joven?

a. no es importante en absoluto

b. es importante, pero no tanto como para influir en mi comportamiento

c. es muy importante porque es fundamental sentirse parte del grupo y ser aceptado.

Cuatro personas respondieron la opción c, mientras que el resto (tres) señalaron la opción b. Esto complementa las respuestas dadas durante el focus group, y hace ver el importante papel que juega en este período vital la opinión de los demás.

La dinámica del focus group incluía el visionado de un capítulo de la serie. Se proyectó el capítulo 5 de la primera temporada, titulado “Cinta 3, cara A”. A partir de ese capítulo, y de la serie en general, en el cuestionario se les preguntó si consideraban que existía verdadera amistad entre los personajes. Aunque había diversidad de opiniones, muchos coincidían en afirmar que las relaciones entre los personajes no podían ser consideradas verdaderamente amistosas porque la conveniencia, la falta de empatía u otros condicionamientos hacían que la amistad, en el caso de que la hubiera, fuera superficial.

En tu opinión, ¿existe una verdadera amistad entre los personajes de la serie? ¿Por qué?

— (Mujer, 20 años): “No, porque si Hannah hubiera tenido verdaderas amistades quizá habría sobrellevado mejor el dolor. Clay se muestra como un amigo potencial pero sus sentimientos se lo impiden”.

— (Hombre, 20 años): “Por desgracia, los chicos de la serie parecen estar unidos no por el afecto sino por la conveniencia. Tienen

que mantenerse unidos para salvarse. Se desarrollan algunas relaciones emocionales más verdaderas, pero muchas no son realmente amistades”.

— (Mujer de 27 años): “No creo que haya una amistad real en muchas de las relaciones que describe la serie, creo que hay una amistad condicional, es decir, eres mi amigo si cumples ciertas condiciones”.

Como se puede concluir de las respuestas, los jóvenes participantes en el estudio consideran que amistad es sinónimo de acompañamiento en los momentos difíciles, de darse cuenta de los problemas que tienen los amigos y requiere virtudes como la generosidad, la apertura, el afecto y la búsqueda del bien del otro.

Interesaba profundizar un poco más en el concepto de amistad y qué tipo de comportamientos los jóvenes retienen propios de la relación de amistad. Por eso, se incluyó en el cuestionario una pregunta sobre qué importancia tiene en una amistad corregir al amigo que se equivoca, tanto en la teoría como en la práctica. Si bien todos coinciden en afirmar que la honestidad para corregir es necesaria para que se dé una verdadera amistad, también se dan cuenta de que en algunas ocasiones eso puede producir un alejamiento, por parte de la persona corregida, porque no acepte la corrección o porque considere que le estás juzgando desde fuera, en vez de considerar que buscas su bien y su mejora.

En la teoría, ¿qué importancia tiene en una amistad poder corregir al amigo que se equivoca? ¿Y en la práctica?

— (Hombre, 34 años): “Mucha importancia. Te das cuenta de que no es una verdadera amistad cuando a una corrección le sigue un distanciamiento”.

— (Mujer, 22 años): “Corregir a un amigo que se equivoca no es fácil, pero la honestidad en la amistad es fundamental”.

— (Mujer, 27 años): “En la teoría y en la práctica, la posibilidad de corregir a un amigo juega un papel importante”.

— (Hombre, 20 años): “En una verdadera amistad tienes que ser capaz de enfrentarte y decir la verdad a tus amigos, incluso cuando se equivocan. Por muy difícil que sea, a la larga será una ganancia para ambos. Es importante estar cerca de tus amigos incluso cuando se equivocan”.

— (Mujer, 20 años): “Un verdadero amigo siempre te dice su opinión sincera. Tiene el deber de decirte cuándo te equivocas, pero luego depende de ti tomar nota o no del consejo del amigo”.

De las respuestas de los participantes se puede concluir que algunos consideran el hecho de corregir a alguien como un querer cambiarlo para que sea como tú quieres, en vez de aceptarlo como es (lo que sería, en su opinión, una señal de verdadera amistad). Por eso, en algunas ocasiones, la corrección no se ve de modo positivo sino como algo contrario a las actitudes que definen la amistad.

— (Hombre, 21 años): “Soy una persona a la que no le gusta que le corrijan, en absoluto, por lo que entiendo que en teoría corregir al amigo es sinónimo de verdadera amistad (tal vez), pero también lo es que el amigo te acepte como eres, sin pretender mejorarte como él quiere”.

— (Mujer, 21 años): “En teoría, es importante dar buenos consejos a las personas que quieres. En la práctica, a veces se tiende a evitar las situaciones incómodas que podrían dar lugar a discusiones”.

Preguntados acerca del acoso escolar, tema muy presente en la serie, uno de los participantes comentó cómo,

en algunas ocasiones, puede empezar de una forma poco intencional, que el mismo grupo de amigos realiza sin darse cuenta de las consecuencias, como si fuera un juego. Además, este participante sugería que un modo de tomar conciencia de este problema es ponerse en el lugar de la persona que sufre estas situaciones, ver su efecto en ella: “El acosador nunca se reconocería como tal ni se daría cuenta como adulto. Seguramente diría: ‘no, estábamos jugando’. El matón nunca pretende serlo. Existe una relación de poder entre el acosador y el acosado que él no percibe como tal. En esta serie no se hace suficiente hincapié en quién es el acosador y quién es el acosado.” (Hombre, 34 años).

Puesto que se había hablado de acoso escolar en el focus group, a raíz de la historia de Hannah contada en *Por trece razones*, se incluyó en el cuestionario la pregunta sobre si ellos habían contribuido alguna vez a marginar a alguien del grupo de amigos o a dar una imagen negativa de él/ella o si, al contrario, ellos habían sufrido la marginación. Es interesante comprobar que cuatro de los siete participantes se han sentido marginados o han contribuido a marginar a algún compañero de clase. Esto demuestra cómo comportamientos como los que refleja la serie, si bien no siempre en un grado grave, están muy extendidos socialmente.

¿Has contribuido alguna vez a marginar a alguien del grupo de amigos/contribuir a dar una imagen negativa de él/ella? ¿Por qué? ¿O, por el contrario, has sido alguna vez marginado?

— (Mujer, 20 años): “Sí, a menudo me han marginado. No creo que haya una razón válida, pero puedes salir fortalecido y aprender que el juicio de los demás no cuenta realmente”.

— (Hombre, 20 años): “Me he sentido marginado por un grupo de amigos tras una pelea con uno de ellos”.

— (Hombre, 21 años): “¿Ser marginado? Sí, ya sea por gente con la que me he peleado o por gente que no me soportaba por asuntos amorosos (le robé la novia). Todavía me condenan al ostracismo un par de personas que viven en la residencia en la que vivo”.

— (Hombre, 34 años): “Sí, me pasé al menos un año en la escuela secundaria acosando a una chica porque parecía un poco rara”.

Para tener datos más precisos, se incluyó la siguiente pregunta en el cuestionario:

¿Has sufrido alguna vez el acoso en las aulas tú mismo o como espectador?

a. nunca

b. una o dos veces

c. con frecuencia

d. en todas las aulas en las que he estado, había estas situaciones

Cinco de los siete participantes respondieron que esas situaciones habían ocurrido “una o dos veces” y los otros dos participantes contestaron que “con frecuencia”.

Durante la discusión se preguntó si consideraban que la serie buscaba denunciar comportamientos como el del acoso escolar. La opinión mayoritaria era que -aunque se tratan este y otros temas complejos en la serie- la historia no busca hacer una denuncia explícita de los mismos: “La serie no empezó como una denuncia contra el acoso escolar y todas esas cosas, como la violación, etc, etc. Nace por la misma razón por la que la vi. Es un libro, en realidad es un thriller psicológico. Lo que me fascinó desde el principio es este mecanismo narrativo que va construyendo la historia a través de cintas de vídeo, que es muy chulo. El problema es exactamente cómo lo han puesto en escena. Lo exasperaron y entonces se dieron cuenta de la patata caliente que tenían en sus manos. No, no comienza como una serie de denuncia

en absoluto” (Hombre, 21 años). Como investigadora comprobé que la reflexión sobre una obra de ficción consigue sacar a la luz no solo consecuencias para la vida real de los jóvenes sino también genera reinterpretaciones de lo vivido. En ese sentido, una de las personas que participaron en el focus group se dio cuenta allí mismo de que había asistido a un acto de acoso en el colegio, y otra pensó que quizás había podido hacer *bullying* en la infancia: “Ha sido muy curioso porque pensaba que no había presenciado ningún tipo de acoso pero, en cambio, recordé un suceso que ocurrió en “terza media”¹⁸. Éramos una clase muy unida y hubo un acto de *bullying*. Circulaba un vídeo de un chico que se grabó un vídeo íntimo y me dio mucha pena. La siguiente pregunta que uno se plantea es: ¿qué habrías hecho tú? Esta historia es la de un amigo nuestro que está en el mismo grupo de amigos: dos de ellos intimidaron al otro. Asumieron la responsabilidad, le pidieron disculpas y también le ayudaron a salir de esa situación. En otras palabras, se dieron cuenta de su superficialidad, de su ligereza, que no creían que tuviera un impacto tan fuerte. Y afortunadamente esto les permitió desarrollar la conciencia de cómo se sentiría este amigo nuestro que dejó de venir al colegio y que lo echamos de menos en clase. Tuvieron un sentimiento de culpa y se movilizaron para mejorar la situación porque se preveía que el chico cambiara de instituto. En otras palabras, es una historia con un final feliz pero con algo trágico” (Mujer, 27 años).

Por tanto, confrontarse con las historias, ayuda a tomar conciencia de temas importantes. Para que este proceso de reinterpretación pueda darse, es necesario crear una atmósfera que facilite el diálogo sereno y sincero y que lleve a una

¹⁸ 13-14 años

discusión abierta. En el caso concreto de *Por trece razones*, como la mayoría de los temas tratados son muy sensibles (suicidio, *bullying*, violación, depresión) es especialmente importante que los jóvenes puedan hablarlos y confrontarse entre ellos y con personas adultas. En un reciente informe¹⁹ elaborado por “Empantallados”, una plataforma digital educativa, en colaboración con GAD3, un instituto de sondeos, se pone de manifiesto la importancia que los padres dan al visionado de series y películas con sus hijos. De hecho, 3 de cada 4 padres consideran que ver series y películas con los hijos facilita generar temas de conversación importantes con ellos. Este dato contrasta con que casi un 60% de los adolescentes las ven habitualmente solos. Por último, se preguntó si las amistades del colegio o del instituto están llamadas a perdurar a lo largo de los años. Gran parte de los participantes coinciden en que en la infancia y la adolescencia se hacen algunas amistades que perduran, que son las amistades más profundas, aquellas en las que no se comparte únicamente el estar juntos en el colegio sino que se cultiva una relación que se ha seguido desarrollando en los años sucesivos a la etapa escolar. En este sentido, resulta interesante que varios de los participantes coincidan en señalar el período de la escuela media (11-14 años) como el periodo en el que han hecho amistades profundas que luego han continuado en el tiempo. También es significativo lo que añade una de las participantes: que en la universidad cuesta más hacer amigos. Como conclusiones de esta parte, los jóvenes participantes

¹⁹ Estudio *El impacto de las pantallas en la vida familiar. Familias y adolescentes tras el confinamiento: retos educativos y oportunidades*, realizado por Empantallados.com y GAD3, con el apoyo de “Por un uso Love de la tecnología” y la Comisión Europea. Para más información, consultar: <https://empantallados.com/estudio-4edicion/>

en el focus group diferencian entre distintos tipos de amistad: una amistad íntima, con un círculo reducido de personas con las que confiarse sobre temas importantes, y otra amistad entendida en sentido amplio, como un conjunto de personas con las que se realizan actividades. Preguntados acerca de si el corregir a un amigo es algo esencial en una relación de amistad, todos coinciden en que en la teoría lo es pero que, en la práctica, actuar así puede llevar en muchos casos a romper amistades lo que -alguno añade- sería un signo inequívoco de que esa relación no era una verdadera amistad.

En cuanto a la representación de la amistad en la serie *Por trece razones*, los jóvenes consideran que entre los personajes de la ficción no existe una verdadera amistad sino un simple compañerismo o, en el mejor de los casos, relaciones superficiales o de mero interés.

b. Adolescentes y adultos

Respecto a la representación de la adolescencia en la serie, los participantes ven realistas determinados elementos como la importancia de la escuela, la búsqueda de la aceptación y reconocimiento en algún grupo y las dificultades de comunicación propias de esa etapa vital. Consideran que, hoy día, el periodo de la adolescencia se prolonga porque el contexto social dificulta que los jóvenes asuman responsabilidades. De hecho, coinciden en señalar que un buen parámetro para considerar que alguien es adulto es la paternidad o la maternidad.

Entre los rasgos propios de la adolescencia, se quiso indagar acerca de su visión sobre la soledad, característica común de esta etapa vital. La protagonista de *Por trece razones*,

Hannah, se siente sola y no encuentra con quién compartir sus inquietudes y sufrimientos. Todos los participantes están de acuerdo en señalar el papel fundamental de ese sentimiento en la adolescencia. Afirman que es algo propio de la edad pero parece que en los últimos años ese sentimiento de soledad se ha visto acentuado, probablemente por la influencia de la pandemia del Covid-19 en los jóvenes: “Está muy presente, sobre todo en la generación actual. Durante la adolescencia te sientes incomprendido y, por tanto, también solo” (Hombre, 20 años). Algunos apostillan que puede ser algo positivo, porque un cierto grado de soledad nos ayuda a conocernos mejor a nosotros mismos, a ser personas reflexivas y a madurar (“La soledad es importante para aprender a estar con nosotros mismos. No hay que verlo siempre de forma negativa porque, en mi opinión, si aprendemos cómo somos, maduramos más rápido” (Mujer, 20 años)), pero otros juzgan que puede ser problemático dejarse llevar de ese sentimiento de soledad y destacan la importancia de unas buenas relaciones familiares para superar ese desafío (“La soledad en la adolescencia puede crear problemas, pero si tienes una familia sólida y unida detrás de ti, nunca te sentirás solo” (Mujer, 27 años).

Ahora paso más específicamente a estudiar la relación entre adolescentes y adultos. Se pensó incluir este tema para la discusión porque en *Por trece razones* los padres, y los adultos en general, están ausentes, no existe una verdadera comunicación y comprensión hacia los hijos y los adolescentes. Se preguntó a los participantes si les parecía que el modo de representar estas diferencias generacionales era realista y si era cercano a su experiencia personal. Aunque algunas citas sean largas, vale la pena transcribirlas por la

riqueza del contenido. Todos coinciden en señalar la tensión intergeneracional que se da en la vida real, sobre todo entre padres e hijos. Algunos consideran que es por una incomunicabilidad casi imposible de superar, mientras que otros piensan que esas diferencias tienen que ver con los roles de cada uno. Los padres deben educar y, por tanto, siguiendo esa función educativa deben decir lo que está bien y lo que está mal, aunque los hijos consideren que no les entienden.

— (Mujer, 20 años): “He tenido mucha más confianza con mi padre que con mi madre; hablo con él de todo, por ejemplo, cuando me peleó con un amigo, le pido consejo, también porque, al tener más experiencia, te da su punto de vista más objetivo y maduro. Entonces, al ser una persona a la que respeto, me inspiro en lo que me dice, mientras que cuando era más joven solía hablar con él cuando tenía problemas en la escuela secundaria. Por ejemplo, tuve una profesora que se dio cuenta de los problemas en clase y me ayudó mucho”.

— (Hombre, 20 años): “Por experiencia personal tengo una hermana que este año está en *primo liceo*²⁰, así que de vez en cuando me veo reflejado un poco en ella, hago una comparación, a veces veo la misma dinámica que tenía yo a su edad. Un día quizás en la comida, en la cena, cuentas todo lo que te ha pasado: con quién has hablado, con quién te has encontrado, luego quizás al día siguiente te preguntan - “¿qué has hecho?” “No, nada” y no tienes ganas de contarlo y a veces en mi opinión no hay ninguna razón. Así que esta dinámica no ha cambiado del todo. Quizás los medios de comunicación y las redes sociales representan algo particular que quizás los adultos no entienden bien, están un poco distanciados, pero la relación entre padres e hijos no es tan diferente a la de hace 10-15 años”.

— (Hombre, 21 años): “No sé a nivel histórico, a nivel de hace 15 años o lo que sea, cómo era la adolescencia: dudo que fuera

²⁰ El primo liceo en Italia corresponde a la edad de 14 años

tan larga porque creo que en el pasado te obligaban a crecer un poco antes y un poco más rápido sobre todo en algunos contextos sociales y hoy en día creo que hay una expansión más larga y mayor del período de la adolescencia. Es un período en el que los adultos y los adolescentes no pueden hablar entre sí, y eso es lo que yo pienso: por un lado tienes a los adultos que tienen que hacer el esfuerzo de entrar en el mundo de los adolescentes, tienen que dar un paso atrás; los adolescentes que tienen que dar un paso adelante. Creo que el problema hoy en día es que este periodo es cada vez más largo.”

— (Hombre, 34 años): “Sólo el hecho de que digas “adultos” dice lo larga que es la adolescencia porque yo sólo tengo 30 años pero no soy un adulto, soy un niño. ¿Cuándo se es adulto? Desde que terminé el instituto me considero un adulto. A veces la gente dice que un cincuentón es un chico, otras veces he dicho a una señora: ‘señora de 40 años’ y me han corregido: ‘chica de 40 años’. Entonces, ¿qué es un adulto y qué no es un adulto? Tú dices que los adultos tienen dificultades con las redes sociales, pero no sólo los padres son adultos. A no ser que digas que los adolescentes llegan hasta los cuarenta, pero incluso los veinteañeros son adultos. A los dieciocho años uno es 100% adulto. Si se trabaja, se es adulto. No veo a un joven de 28 años que tenga dificultades con las redes sociales. Incluso mi hermana, que es del año 92, es adulta. Tengo un colega de trabajo que es del 93: está casado y tiene un hijo (tiene 28 años, ¿no?) si esto no es ser adulto... En mi opinión la distancia entre padres y adolescentes es la misma desde la época de Sócrates, pero la duración se ha alargado mucho. Pero la distancia, la incomunicación padre-adolescente ha seguido siendo la misma”.

— (Mujer, 21 años): “No estoy de acuerdo con el término que has utilizado de incomunicación. Creo que es más una cuestión de roles. Es decir, nos convertimos en adultos en el término que utilizaste cuando tenemos hijos y por lo tanto en ese momento existe esa especie de incomunicación que sentimos, pero hay un rol parental hacia el hijo y por lo tanto el padre tal vez entiende la voluntad del hijo adolescente: él también lo ha sentido, ha te-

nido la misma edad, pero su rol es educar y por lo tanto no puede decir: “ok, puedes hacer lo que quieras”.”

En el cuestionario, preguntados por el papel de los adultos en la serie y su comportamiento, todos los participantes lo juzgan “insuficiente”.

¿Cómo juzgas a las figuras adultas y su comportamiento en la serie?

a. Positivo, hacen lo que pueden.

b. Positivo, pero deberían haber hecho más.

c. Insuficiente.

d. Explícalo brevemente

— (Mujer, 20 años): “El padre de Clay vive en su propio mundo y de vez en cuando “se acuerda de que tiene un hijo” e intenta tener con él una relación de amigo-amigo en lugar de una relación de padre-hijo. Por otro lado, la madre es demasiado invasiva en la vida de su hijo. Aunque se comporta de forma contraria a su marido, sigue sin poder tener una buena relación con Clay”.

— (Mujer, 21 años): “Las figuras adultas están casi todas ausentes o inalcanzables”.

— (Hombre, 20 años): “Los padres de Hannah son completamente inconscientes, aunque muy cariñosos con ella. La madre de Clay intenta estar cerca de su hijo aunque no pueda comunicarse verdaderamente con él. El consejero escolar no puede empatizar realmente con los chicos”.

Les parece que la serie exagera en representar la ausencia e ineficiencia de los roles adultos, específicamente padres, profesores y el asesor de la escuela. Es verdad que se puede tratar de una elección narrativa, que busca centrar la trama en las relaciones entre los adolescentes pero pienso que hubiera sido más acertado tratar de equilibrar la presencia de los adultos, sobre todo teniendo en cuenta las graves temáticas que la serie aborda.

De todos modos, como hemos comentado anteriormente, los participantes en el estudio perciben que también en la vida real se da esa incomunicabilidad entre las distintas generaciones o la falta de conocimiento mutuo, sobre todo en la relación entre padres/madres e hijos. En este sentido, afirman que siempre ha habido una “brecha generacional” pero que las redes sociales pueden aumentarla. Señalan que es realista lo que la serie muestra: cuando un adolescente o joven no tiene confianza con los adultos de referencia o vive en un contexto familiar difícil, eso puede conducir a decisiones equivocadas o al desarrollo de trastornos psicológicos. Las personas que participaron en el estudio, al contrario que los protagonistas de la serie, dicen que sí acudirían a un adulto en busca de ayuda, cuando los amigos no pudieran ofrecerla.

— (Hombre, 34 años): “Sobre el tema de la presencia o no de los padres, en mi opinión la ausencia de los padres en la serie es excesiva. La segunda temporada qué es: el grito de dolor de unos padres que no se dieron cuenta de nada y ahora quieren un chivo expiatorio y de hecho demandan al colegio. Sigo las noticias sobre la delincuencia y, de hecho, leo los periódicos todos los días: en Italia hay al menos cuatro casos al año de jóvenes que se suicidan por no haber terminado sus asignaturas en la universidad. Les dijeron a sus padres que se iban a graduar ese día y se suicidaron. Conocí a uno de ellos personalmente y se suicidó. Saltó desde el quinto piso de un edificio en Palermo. Desde entonces presto más atención a estos casos. Sólo en Italia se dan 3, 4, 5 casos al año. Cuando estuve en Milán, trabajé en Milán, un niño de 11 años se ahorcó porque tenía malas notas. Mucho, mucho, mucho menos es suficiente: no es necesario acumular todas las cosas de la serie para suicidarse, mucho menos es suficiente. Así que de esos padres, habiendo visto a los chicos que se suicidaron porque habían dicho que habían terminado la universidad y no era cierto, no tenían ni la más remota idea de lo que pasaba por la

cabeza de su hijo, de qué asignaturas habían cursado, de cómo les iba en la universidad. Y la ira de estos padres se dirigió entonces hacia la universidad. Exactamente como la segunda temporada de *Por trece razones*. No es correcto decir que no hay personas que se suicidan por esta razón”.

— (Mujer, 22 años): “Estoy de acuerdo con lo que decía él de que la ausencia de los padres es una de las razones más importantes vinculadas a estas cosas. También me vienen a la mente otras enfermedades: anorexia, problemas de alimentación, bulimia. En otras palabras, el hecho de tener problemas con los padres, de tener padres que no están presentes o, más generalmente, una familia, es, en mi opinión, la piedra angular de la propia existencia, del propio carácter”.

También se incluyó una pregunta acerca de dónde poder encontrar ayuda cuando los amigos no pueden entenderlos. El objetivo era comprobar en qué grado los jóvenes acudían a los adultos para pedir ayuda y así poder contrastar estos resultados, de una parte, con el modo en que *Por trece razones* muestra la relación adolescentes-adultos y, por otro, las propias respuestas que los mismos participantes habían dado en el focus group. Es interesante comprobar que cuatro de siete nombran la posibilidad de confrontarse con familiares, dos sugieren acudir a un especialista médico y otros dos responden que la verdadera ayuda está en uno mismo. También alguno dice que la fe y Dios pueden ser una ayuda en esos momentos. Finalmente, se trasluce la dificultad real que existe entre los jóvenes -al menos, entre algunos- de admitir que necesitan ayuda y consuelo... y de buscarlos.

c. Realismo de la serie

Preguntados acerca de si les parece que la serie es realista en las situaciones que presenta, respecto a los perso-

najes, las reacciones, etc., los participantes están de acuerdo en afirmar que les parece realista especialmente en lo que respecta las relaciones entre los adolescentes, pero también destacan que se exagera porque se concentran todas las situaciones posibles en un personaje y un momento concreto por motivos “técnico-narrativos”, para hacer la historia más dramática y que funcione mejor: no es posible que a Hannah le ocurrieran todas las cosas que podrían haber ocurrido. ¿Todo a ella? Yo también me habría quitado la vida. Eso me parece poco realista. Todas estas son desgracias reales, cosas que pasan pero no todas a la misma persona” (Hombre, 34 años).

Los aspectos que se consideran más realistas son la representación de las dificultades propias de la adolescencia, las dinámicas de poder y fuerza que se establecen entre compañeros, la necesidad de sentirse parte de un grupo, la incapacidad de los adolescentes para enfrentar retos y dificultades y para tomar decisiones, la representación del acoso escolar o la fragilidad de la reputación y la salud mental. Resulta significativo que uno de los jóvenes mencione como un elemento realista la dificultad que se ve en la serie para afirmar los propios valores en una sociedad que puede percibir como rígidas a las personas que quieren vivir de forma coherente con esos ideales: “Es bastante realista, igual que es realista esta “incapacidad” de afirmar valores, porque en la época en la que estamos, en la sociedad líquida, que es fluida, es difícil ser algo rígido, ser de una determinada manera todo el tiempo, afirmar esos valores y ponerlos siempre en práctica, un poco como era quizás en los años 60, en la posguerra. Tal vez había una sensibilidad diferente que podía ser positiva, pero que también podía ser negativa por ser

demasiado constrictiva. Y luego, poco a poco, esta verdad se fue erosionando hasta llegar a la fluidez de hoy. Esto es muy positivo desde muchos puntos de vista, pero en otros aspectos también es negativo porque quizás nos impide ser coherentes o tener el valor de afirmar nuestros ideales, nuestros valores, aunque nos guste pensar que en esa posición nos habríamos comportado de otra manera. En parte lo vivo, en parte lo veo en los amigos que conozco, y en mi opinión esta tendencia durará todavía algún tiempo”. (Hombre, 20 años)

En el cuestionario, cuatro de los siete participantes consideran que la serie es realista. Cuando se les pregunta por los elementos que, según ellos, están más lejos de la realidad señalan los siguientes:

¿Cuáles son los elementos más alejados de la realidad? Enumere algunos de ellos.

— (Mujer, 20 años): “la idea de grabar cintas para dejarlas después de la muerte”.

— (Mujer, 21 años): “ausencia casi total de los padres; reacciones exageradas de algunos personajes; situaciones extremadamente negativas”.

— (Hombre, 20): “la exasperación de ciertas desgracias y la incapacidad de algunos personajes para actuar”.

— (Hombre, 21 años): “comportamiento de los amigos/compañeros de colegio; todas las cosas que pueden suceder entre adolescentes ocurren en ese grupo (no es posible)”.

— (Mujer, 27 años): “la ausencia total de grupos alternativos a los que acudir; la ausencia total de la familia y -en particular- de los padres; la pasividad de algunos personajes ante situaciones extremas”.

— (Mujer, 22 años): “En mi opinión cuenta una realidad exasperante, sobre todo el hecho de que todas estas cosas le hayan pasado a la misma chica”.

— (Hombre, 34 años): “el número y la frecuencia de la negatividad que le sucede al protagonista; hacia el final: la incapacidad del psicólogo de la escuela”.

En cambio, entre los elementos más realistas, señalan los siguientes, entre los que destaca el acoso escolar y la ausencia de los padres:

¿Cuáles son los elementos más realistas? Enumere algunos de ellos.

— (Hombre, 34 años): “Las diversas actitudes de silencio de los adolescentes; las relaciones de poder; la necesidad de grupos; la ausencia de los padres”.

— (Mujer, 22 años): “El acoso escolar y la falta de reacción y decisión de los adolescentes”.

— (Mujer, 27 años): “el acoso que existe en los contextos escolares; el malestar de la protagonista, aunque sea exagerado”.

— (Hombre, 21 años): “la fragilidad de la reputación (haz mil cosas buenas y nadie se dará cuenta, haz una mala y te atormentarán de por vida); la facilidad para burlarse de algunas personas”

— (Hombre, 20 años): “la ausencia de los padres es dramáticamente realista y cada vez más frecuente en nuestra sociedad. Algunos comportamientos y actos de acoso que parecen lejanos están en realidad muy extendidos. Tomar la decisión de quitarse la vida en una situación en la que uno siente que ya no tiene nada por lo que vivir”.

— (Mujer, 21 años): “dinámicas de acoso y exclusión; dificultades del adolescente para afrontar los retos de la vida”.

— (Mujer, 20 años): “El difícil mundo de la adolescencia; la verdad de los problemas de salud mental; cómo un pequeño acto de acoso puede afectar a la vida de la víctima”.

El cuestionario buscaba también profundizar en algunos comportamientos de los personajes de la serie. En relación a Clay, uno de los protagonistas de la serie, que era amigo de Hannah y que -cuando recibe las cintas, lo oculta y busca arreglar la situación con sus propios medios- se les preguntó:

¿Consideras aceptable el comportamiento del personaje de Clay en la disputa sobre las cintas y en la relación con Hannah? Si no fuera así, ¿cómo te habrías comportado?”

— (Mujer, 20 años): “Estoy de acuerdo con el comportamiento de Clay porque, en mi opinión, si es tan introvertido no hay que culparle, porque forma parte de su carácter”.

— (Mujer, 21 años): “Creo que Clay se equivocó al refugiarse en su dolor y resentimiento buscando venganza a toda costa, podría haber vivido la tristeza de perder a Hannah con más intimidad en lugar de buscar un chivo expiatorio”.

— (Hombre, 20 años): “Clay se deja llevar por la pena y la emoción y se dedica a la venganza. Este comportamiento sólo es perjudicial para él mismo y para los demás. Debería haber buscado ayuda para superar el dolor y curarse”.

— (Hombre, 21 años): “No, lo habría hablado con toda la gente que fuera posible”.

— (Mujer, 27 años): “Creo que Clay alimenta su resentimiento con muchas acciones que realiza, el resentimiento no es un sentimiento positivo”.

— (Mujer, 22 años): “No habría ocultado que conocía a Hannah”.

— (Hombre, 34 años): “Sí”

Todos los participantes, excepto uno, consideran equivocado que Clay se refugie en el dolor, mienta, busque la venganza y se deje llevar del rencor. Una de los participantes entiende que su comportamiento refleja su carácter y varios sugieren que debería haber pedido ayuda a otras personas para solucionar la situación.

Referidas al personaje de Hannah se hicieron varias preguntas:

¿Qué hay en el comportamiento y las acciones de Hannah que hace que te identifiques con ella o que te sientas inclinado a apoyarla? Nombra como máximo 4 características

— (Hombre, 34 años): “Sus altibajos. El deseo de seguir buscando amigos”.

— (Mujer, 22 años): “su inseguridad, introversión y fragilidad”.

— (Mujer, 27 años): “Puedes identificarte con Hannah siempre que te sientas traicionada y excluida”.

— (Hombre, 21 años): “Sensibilidad. Buscar amigos, ser aceptado”.

— (Hombre, 20 años): “la soledad de la adolescencia; la traición de un amigo”.

— (Mujer, 21 años): “Hannah es muy sensible y empática, siempre dispuesta a apoyar a los demás. No juzga a la gente que la rodea”.

— (Mujer, 20 años): “Su reserva: incluso cuando se entera de malos rumores sobre sí misma los asume pero no los niega; ingenuidad: nunca pierde la esperanza de hacer amigos”.

Esta primera pregunta tenía como objetivo determinar qué características del personaje de Hannah son las que fa-

cilitan que los espectadores se identifiquen con la protagonista de la serie. Como es conocido, los relatos de ficción de género dramático -como es el caso que nos ocupa- se basan en el tratamiento realista de un conflicto que atañe a unos personajes complejos y convincentes y que suscita en el espectador la identificación con ellos y con los sentimientos y emociones reflejados (Sánchez Noriega, J. L., 2002, pág. 720). En *Por trece razones* se ha construido una protagonista con características tales como la sensibilidad, la ingenuidad o la timidez que facilitan el “mecanismo de identificación”. También el hecho de que Hannah sufra injusticias y malos tratos por parte de sus compañeros facilita esa identificación.

La segunda pregunta, quería hacer reflexionar a los jóvenes acerca de la posibilidad de que Hannah hubiera elegido otro modo de actuar o comportarse que la hubiera ayudado a salir de esa situación y a no querer acabar con su vida.

¿De qué manera podría/debería Hannah haberse comportado de forma diferente para no alcanzar el nivel de infelicidad que la lleva a suicidarse?

— (Mujer, 20 años): “Es difícil de juzgar. En mi opinión, lo único que podría haberla ayudado habría sido encontrar una verdadera amistad”.

— (Mujer, 21 años): “Hannah podría haber hablado con alguien de confianza, como sus padres, profesores o amigos”.

— (Hombre, 20 años): “Podría haber confiado en Clay y buscar en su relación al menos una razón para seguir viviendo”.

— (Hombre, 21 años): “Ser menos llamativa, cosa que siempre ha buscado, pero para hacer amigos”.

— (Mujer, 27 años): “Creo que podría haber pedido ayuda en primer lugar a su familia, pero también a otras figuras amigas de la serie (Clay)”.

— (Mujer, 22 años): “Hannah podría haber sido menos introvertida y haber comunicado sus problemas”.

— (Hombre, 34 años): “Podría haber cambiado de colegio/ambiente”.

Los jóvenes del estudio, aunque entienden que tal y como se desarrollan los acontecimientos en la serie Hannah pueda tomar la decisión de suicidarse, creen que algunas actitudes, como ser más comunicativa y contar sus problemas a algún adulto o amigo, podrían haberla ayudado a superar la crisis interior que finalmente le conduce a tomar la decisión del suicidio.

La última pregunta que se incluyó en el cuestionario acerca del personaje de Hannah intenta valorar si los participantes consideran que la serie muestra claramente que Hannah se equivoca eligiendo el suicidio. Hay distintas opiniones pero varias de ellas comparten que no es algo que la serie demuestre con claridad. Esta conclusión de la investigación va en la línea de lo recogido al inicio de este capítulo: diversas instituciones y personas alarmaron acerca del peligro de que jóvenes y adolescentes pudieran imitar la conducta de Hannah, por no mostrar de modo más explícito que era un comportamiento equivocado. Es decir, la serie no facilita la necesaria “distancia moral” del espectador, pues fuerza excesivamente la identificación emotiva, lo que puede llevar a desactivar los resortes críticos de personas poco maduras o más vulnerables emocionalmente.

Finalmente, ninguno de los participantes pone en duda que el contexto de droga, abuso sexual, preponderancia del sexo por encima del romanticismo, alcohol, que la serie representa sea parecido al contexto real en el que ellos se mueven. Sí que existen diferencias en el modo en que eso viene

juzgado: algunos lo consideran un ambiente negativo y otros consideran que cada uno es libre para actuar como quiera.

d) Amor y amistad

Respecto al último argumento, se quería indagar en algunas cuestiones más específicas ligadas a la amistad y también explorar cómo viene mostrado el amor en esta serie.

En el cuestionario, fueron preguntados acerca de si tienen amigos que necesitan ayuda psicológica y, en ese caso, cómo viven esa amistad. Varios respondieron que viven de cerca esas situaciones y que buscan ofrecer su ayuda escuchándoles, mostrándose empáticos y respetando su espacio, aunque alguno comenta que cree que no ha podido ayudarles.

¿Tienes amigos con problemas psicológicos? En caso afirmativo, ¿cómo les ayudas?

— (Mujer, 20 años): “Mi ayuda a los amigos con problemas psicológicos consiste en estar presente cuando me necesitan. No puedes oprimir el espacio de la otra persona sólo porque entiendas que tiene un problema, tienes que darle la libertad de confiar en ti cuando quiera”.

— (Mujer, 21 años): “No tengo amigos con problemas psicológicos graves, pero he estado con amigos que estaban pasando por momentos especialmente difíciles en sus vidas. La mayor ayuda puede ser la cercanía y el apoyo, la escucha y la empatía”.

— (Hombre, 20 años): “Que yo sepa, no”.

— (Hombre, 21 años): “Sí, en realidad en casa. Supongo que nunca he podido ayudar”.

— (Mujer, 27 años): “Sí, escuchar y acoger creo que son las claves para ayudar al amigo en dificultades. Juntos buscamos recursos adicionales para afrontar el momento psicológicamente delicado”.

— (Mujer, 22 años): “Los tuve pero afortunadamente incluso sin mi ayuda eligieron iniciar un camino terapéutico”.

— (Hombre, 34 años): “Sí. Les escucho con gusto y nunca minimizo sus problemas”.

Otro de los temas que interesan a este estudio, el amor, aparece con distintas manifestaciones en la serie. En el cuestionario se incluyó una pregunta acerca de dos aspectos que, en la serie, no se encuentran nunca juntos: romanticismo y sexo. Nos interesaba escuchar a los jóvenes sobre cómo estos dos aspectos se dan en las relaciones afectivas. Algunos consideran que la frecuente separación que la serie muestra entre sexo y romanticismo es exagerada y poco cercana a la realidad, mientras que otros creen que estas dos realidades coexisten separadamente en la vida real y que, por tanto, se trata de un elemento realista de la ficción: “hoy en día el sexo y el romance pueden ir juntos, pero esto se considera un caso especial y no la regla. La norma es que coexisten por separado” (Hombre, 20 años) .

Continuando con el tema del amor y la amistad, se pusieron en evidencia cómo algunos acontecimientos que alimentan la narración insisten en la traición de la confianza otorgada, la violación del respeto que las personas (especialmente de Hannah, en la historia) necesitan. ¿Por qué en la serie el amor y la amistad están tan expuestos al riesgo de estos acontecimientos? Se daban cuatro opciones y se pedía que las enumeraran, por orden de importancia:

- a. Porque el amor y la amistad exigen un esfuerzo nada despreciable para comprender al otro.*
- b. Porque la adolescencia es una edad frágil y tumultuosa.*
- c. Porque la sociedad actual es complicada.*
- d. Porque la serie agrava los problemas.*

Las opciones a y b ocuparon los primeros puestos y, en cambio, la mayoría puso en último lugar la opción c. De estas respuestas, podemos concluir que los jóvenes participantes en el estudio consideran que es realista el modo en que se ha representado este aspecto en la serie ya que, en la vida real, la amistad y el amor se basan en el respeto y la confianza. Además, se pone de manifiesto que la franja de edad representada en la serie, la adolescencia, es un período en el que las personas y las relaciones son más frágiles.

También se les preguntó si añadiendo ingredientes como el Oratorio²¹, actividades deportivas, asociaciones... a las amistades y amores de la serie, habría sido muy diferente la historia, a lo que unánimemente los participantes respondieron que sí.

Oratorio, actividades deportivas, asociaciones... añadiendo estos ingredientes a las amistades y amores de la serie, ¿habría sido muy diferente la historia?

a. Sí

b. No

c. Motiva la respuesta con una frase.

— (Mujer, 20 años): “Sí. Quizá ampliando el mundo en el que vives a diario, Hannah podría haber hecho verdaderos amigos fuera de la escuela”.

— (Mujer, 21 años): “Sí. La serie sólo muestra una existencia claustrofóbica encerrada en el entorno escolar”.

— (Hombre, 20 años): “Sí. Habrían sido una salida alternativa para la necesidad de amor y afecto de los personajes”.

²¹ El oratorio es una realidad común en Italia en el ámbito de las parroquias. Ofrece actividades lúdicas y formativas a niños y jóvenes.

— (Hombre, 21 años): “Sí. Habría sido menos claustrofóbico, habría dado señales positivas/diferentes que crean una desconexión entre lugares y localizaciones”.

— (Mujer, 27 años): “Sí. Sí, la serie es claustrofóbica. Es decir, sólo describe ciertos aspectos”.

— (Mujer, 22 años): “Sí, habría sido menos claustrofóbico”.

— (Hombre, 34 años): “Habrían sido un escape de la claustrofobia de la serie”.

Es reseñable que casi todos incluyan la palabra “claustrofobia” en sus respuestas reflejando que la serie se concentra únicamente en la escuela y esto genera en el espectador la sensación de un ambiente cerrado en el que es difícil respirar.

Coinciden unánimemente en señalar que representar otros contextos más allá del instituto podría haber hecho la serie menos claustrofóbica y habría ofrecido a Hannah otras posibilidades de hacer amistad. Esto pone también de manifiesto la importancia que tiene para el adolescente poder ser parte de distintos grupos sociales en diferentes ambientes: actividades extraescolares, parroquia, colegio, familia, ocio, etc. Ampliando el círculo de compañeros/amigos es más fácil tener a quién acudir cuando alguno de los grupos no funcione o cuando haya problemas de amistad con alguna persona concreta.

3.5. Por trece razones, valoración de la serie por parte de los participantes

Como se comentó anteriormente, la segunda parte del cuestionario se dedicaba a valorar la serie *Por trece razones*.

En primer lugar, se les pedía dar una valoración general a la serie, de 1 a 7. La puntuación media dada por los par-

tipicantes es de 4,4 puntos. Confrontando este juicio con el que dieron 18 expertos en la primera fase del proyecto de investigación (cuya valoración era de 3,3 puntos), podemos comprobar que los jóvenes que participaron en los focus group valoran de una manera más positiva la serie, aunque hemos de tener en cuenta que, en el caso del focus group, la valoración era general, incluyendo elementos como la historia, el modo de narrarla, la ambientación, el valor educativo, los personajes, etc. En cambio, a los expertos se les pidió que la valoración se centrara exclusivamente en el aspecto educativo de las obras.

Cuando se les preguntó sobre si aconsejarían a otros chicos ver la serie hubo disparidad de opiniones: casi la mitad considera que podría ser útil que la vieran para entender algunas temáticas que vienen tratadas. Los que piensan que no sería bueno que la vieran argumentan que el modo en que se tratan los temas es poco profundo y puede dar lugar a malentendidos entre personas todavía poco maduras o más frágiles.

Cuando se les pregunta qué edad tenían ellos cuando la vieron, cuatro afirman que eran menores de edad, siendo 14 años la edad más baja que refieren.

Después, se les pide resumir el mensaje que, según ellos, la serie propone. Aunque hay que tener en cuenta que este cuestionario lo hicieron después del desarrollo de la discusión y que, por tanto, una cierta reflexión sobre la serie ya se había dado, casi todos coinciden en señalar que la serie tiene el propósito de sensibilizar sobre el daño que nuestras acciones pueden causar a los demás, que es necesario prestar atención a las personas que tenemos al lado, o que llega un momento en el que es necesario pedir ayuda a quien la pue-

de dar. Sin embargo, uno de ellos afirma: “No pude identificar estas enseñanzas” (Mujer, 27 años).

Preguntados sobre si han continuado viendo la serie después de la primera temporada, la mitad de los participantes respondió que sí porque tenían curiosidad por la trama y el desarrollo de los personajes o porque conseguía mantener la atención. La otra mitad prefirió no continuar puesto que los temas son duros (“Lo dejé en la segunda temporada porque es muy dura de ver y sobre todo cuando tengo tiempo libre prefiero ver series más ligeras”(Mujer, 20 años)) o porque no les convenció cómo se trataron los temas.

La tercera parte del cuestionario, la que iba dirigida a valorar la actividad, se comentará en las conclusiones generales.

4. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD SOBRE *THE BIG BANG THEORY*

4.1. Objetivos de la actividad

El amor y la amistad no son relaciones aisladas. Ambos se sitúan en el espacio existencial del joven que los vive. En este espacio, el amor y la amistad interactúan entre sí, y con otras relaciones fuertes que influyen en ellos: en primer lugar, la familia.

Estudiando la sitcom *The Big Bang Theory*, en cuya concepción se tienen en cuenta conscientemente estas conexiones, se pretende profundizar en:

- Las diferencias fronterizas entre la amistad, el amor y la familia (prerrogativas y límites que las distinguen) comparando la representación de la serie y las experiencias de los participantes.
- El tipo y el grado de procesamiento crítico estimulado por la serie.

- Cuánto pesa el componente emocional en comparación con el componente de valor en la amistad y el amor.

4.2. Desarrollo de la actividad

La investigadora proyectó un episodio de la serie, con la premisa de que, tras el visionado, se pediría a los jóvenes que hablaran entre ellos sobre la misma.

Al final del episodio, los participantes se colocaron en un círculo.

Uno de los participantes sacó al azar un sobre con un tema dentro, que leyó en voz alta. El debate comenzó con la ayuda de algunas preguntas planteadas por la investigadora. Y así sucesivamente hasta agotar todos los temas.

Como hemos explicado anteriormente, al final de la discusión, la investigadora entregó a cada joven un cuestionario con preguntas sobre la amistad y el amor. Y otros dos cuestionarios, uno sobre la obra objeto de análisis y otro sobre la actividad.

4.3. Los temas seleccionados

Partiendo de las dos grandes áreas temáticas de estudio (el amor y la amistad), se seleccionaron algunos subtemas para el desarrollo de la discusión en el focus group y para los cuestionarios. Los temas seleccionados fueron los siguientes:

a. Familia y amigos

La familia y los amigos acompañan la vida de una persona, ocupando diferentes espacios y desempeñando distintos roles a lo largo del tiempo. En general, en los años de

juventud, los amigos están muy presentes. Los lazos con los padres y hermanos se mantienen, pero los jóvenes salen y pasan cada vez más tiempo con los amigos. Hasta que empiezan a formar su propia familia.

¿Qué buscas y encuentras a tu edad en la familia? ¿Qué en los amigos?

b. Amor y amistad

Uno busca, encuentra y permanece con un chico o una chica mientras comparte la mayoría de sus experiencias juveniles con un grupo de amigos. A menudo, es precisamente relacionándose con los amigos, saliendo con ellos, como maduran los sentimientos y nacen las relaciones románticas. Los amigos, por tanto, cuentan a la hora de conocer y elegir a la persona con la que estar. ¿Cómo? Después de todo, no todos los amores duran. ¿Qué relevancia tiene el grupo de amigos en este caso? Por último, hay casos en los que surge la pregunta: ¿es amistad o amor? ¿En qué sentido ocurre esto? Después de una relación sentimental, ¿es posible seguir siendo amigos?

c. Emociones y valores

El amor y la amistad están unidos por el afecto, la simpatía, la implicación y el compartir. Para cada tipo de relación, ¿qué es lo más importante para que el vínculo nazca y continúe? ¿Emociones y simpatías instintivas? ¿La “química” que une a las almas hechas la una para la otra? ¿Intereses comunes? ¿Convicciones y valores, quizás no explicitados? ¿Cuáles? ¿Con quién hablas de tus emociones, sentimientos, etc., con la familia o con los amigos?

d. Las series de televisión y cómo influyen en nuestra idea del amor y la amistad

¿Cómo es el retrato del amor que hace esta serie? ¿Qué es el amor, cómo lo definirías? ¿Cómo has aprendido lo que significa el amor? ¿Cómo es retratada la amistad en esta serie? ¿Es una relación similar a la que tienes con tus amigos?

4.4. Resultados del análisis del focus group y de las respuestas del cuestionario

Paso ahora a analizar cada uno de los temas elegidos para el estudio de esta serie. En la exposición de los resultados se integran tanto las respuestas del cuestionario como las afirmaciones de los participantes durante la discusión. Para ilustrar los resultados y la interpretación de los mismos, se incluyen algunas citas textuales de los participantes, transcritas de la conversación oral, en el caso de los focus group, y de las respuestas escritas en el caso de los cuestionarios.

a. Familia y amigos

Para empezar la discusión, se les preguntó acerca de los amigos y la familia durante la adolescencia y cuál había sido su experiencia al respecto. Aunque al inicio parecía que la respuesta general era que los amigos, durante esta etapa vital, son más importantes que la familia, poco a poco los participantes fueron matizando la respuesta y, partiendo de su propia vivencia, expresaron lo que la familia aporta cuando uno tiene esa edad y cómo, al pasar los años de la adolescencia, los jóvenes empiezan a valorar más el núcleo familiar.

— (Mujer, 22 años): “Durante la adolescencia, los amigos son un poco más importantes que la familia, pero a medida que crezco, y lo experimento yo misma, veo que los sentimientos son diferentes. Cuando estoy con mi familia siento una especie de paz que no siento el resto del tiempo. Cuando estoy con amigos me siento bien, pero es completamente diferente. Así que creo que hay una gran diferencia entre ambos. Cuando vuelves a casa, es una especie de paz que no sientes en otras situaciones por mucho que quieras a un amigo, por mucho que lo necesites. Pero también depende de cómo sea la familia. Obviamente, si uno se encuentra en un contexto desagradable o en uno que no es positivo o problemático, es obvio que el amigo se convierte en su casa. Pero en una situación en la que todo está en orden, creo que la familia es completamente diferente”.

— (Hombre, 20 años): “Tengo que decir que nunca había pensado en ello de esta manera, en la sensación de paz que aporta la familia, pero en realidad tuve esta experiencia porque durante la pandemia todos nos quedamos (al menos nosotros, los que vamos a la universidad) con la familia, así que uno, dos, tres, cuatro meses juntos, después de un tiempo decimos: “Vale, estoy deseando salir”. Sobre todo para mí, que antes iba a la universidad, volvía por la tarde, estaba sólo para desayunar y cenar y ahora, estaba para desayunar, comer, cenar... es bonito pasar tiempo juntos pero en algunos momentos querías estar menos. Luego estuve en Inglaterra durante tres meses y allí me di cuenta de que a veces echaba de menos, no las cosas, sino quizá las actividades que hacíamos juntos. Cosas estúpidas: por ejemplo, sentarme en el sofá con mis padres a ver un partido. Pequeñas cosas en casa que cuando las experimentas estás realmente en paz, te sientes bien, te sientes bien contigo mismo. Tal vez eso es lo que hace la familia.”

Estas respuestas quedan confirmadas por las respuestas que dieron a la siguiente pregunta del cuestionario:

¿Hay una edad en la que un grupo de amigos puede sustituir a la familia?

a. Sí, y puedes vivir mucho tiempo, si no para siempre, con amigos y ya está. No es una suposición descabellada. Hay muchos modelos de vida feliz.

b. No, al final el centro siempre es la familia, ahí es donde se basa principalmente una vida feliz, y la existencia de este núcleo también se refleja positivamente en las amistades.

Cinco de los siete participantes respondieron la opción b, lo que pone de manifiesto la importancia que estos jóvenes dan a la institución familiar y la relación entre familia y felicidad.

Para continuar con el debate en el focus group, se les preguntó específicamente acerca de qué nos dan los amigos que no puede darnos la familia. Los participantes tienden a ver familia y amigos como dos realidades complementarias, cada una de las cuales cumple una función específica:

— (Hombre, 20 años): “Los amigos son un poco como una segunda familia. Digamos que es la “familia que eliges”. Puede que al principio los encuentros, pero después de años y años os sentís como verdaderos amigos porque os habéis elegido mutuamente. En mi opinión tienen un papel complementario, ambos son necesarios. No puedes prescindir de tu familia, pero tampoco puedes prescindir de tus amigos, porque tal vez en un momento dado la familia se vuelve demasiado estrecha como contexto y entonces recurras a tus amigos, o tal vez cuando tienes una pelea con tus amigos recurras a tu familia. Así que, en mi opinión, ambos son necesarios”

— (Hombre, 21 años): “Me gustaría añadir algo a lo que ha dicho de que son complementarios, porque es muy cierto, es decir, los amigos son necesarios para aguantar a la familia. Ahora vivo solo aquí en Roma porque mi familia vive en Alemania y cuando

estoy aquí en Roma no veo la hora de volver a Alemania; cuando estoy en Alemania después de dos días no veo la hora de irme: por eso necesitas amigos, porque todos en la familia necesitan desahogarse. Parece reductor el papel de la amistad, pero desde el punto de vista familiar diría eso”.

Dentro del rol específico que desempeña la familia, se destaca el amor incondicional. Los amigos, en cambio, tienen el papel de “enseñar” a vivir en sociedad, enfrentándose con opiniones o modos de ver distintos:

— (Mujer, 27 años): “Creo que también en la familia te aceptan como eres, mientras que la primera confrontación real es con tus amigos, que vienen de contextos diferentes, tienen pensamientos diferentes, estructuras diferentes, objetivos diferentes a los tuyos, y en realidad eliges a tus amigos, pero a veces los encuentras y los aceptas con todas sus diferencias, porque los valoras como un activo. Así que es un poco la primera fractura real, en la que pasas de un contexto que es cómodo, que en realidad siempre hay paz (te tienen que aceptar como eres en la familia) a un contexto en el que también hay un poco de tensión, porque intentas que te acepten. Por eso quizás no se vive esa paz que se encuentra en la familia. Construir una identidad, es decir, una comparación con el otro que te permita comprender: “ah mira, en esto soy diferente a ti” y luego gestionar esta comparación y todo lo que sigue. Es todo menos complaciente pero al mismo tiempo muy estimulante porque muchas ideas vienen de las amistades, de los grupos, de las comparaciones.”

Finalmente, se llegó a la conclusión de la importancia del equilibrio entre las relaciones familiares y las de amistad:

— (Mujer, 20 años): “Creo que es correcto tener un equilibrio entre la familia y la amistad: como decía él, sí, está bien estar en familia, pero la vida cotidiana se pierde cuando ya no se convive todos los días, cuando se empieza a vivir un poco más solo: en definitiva, se pierden esas cosas que se dan por sentadas. Pero con el *lockdown* también hemos aprendido que después de un tiempo es necesario tener nuestro propio espacio y tiempo para pasar

con nuestros amigos. Para alejarse de los problemas familiares, como has dicho. Así que el equilibrio adecuado, en mi opinión, es estar con una familia y con otra, tanto la que tienes que aceptar un poco a la fuerza como la que has elegido para ti.”

La entrevistadora, entonces, quiso concretar un poco cuál es el papel formativo de esas dos instancias. Para facilitar el diálogo entre los participantes, les hizo la siguiente pregunta: ¿Cuál es el papel educativo de la familia y los amigos? ¿Te enseñan algo para la vida? ¿Te forman como persona?

Por un lado, las respuestas pusieron de manifiesto la relación entre padres e hijos que suponen una cierta disparidad de roles y, por tanto, una desigualdad.

— (Mujer, 20 años): “La comparación que puedes tener con un padre no es “en igualdad de condiciones”, en el sentido de que también puedes tener una relación de amistad entre el padre y el hijo, pero en un momento dado volverá a asumir el papel de padre, que está por encima de ti. Su aportación tendrá un mayor protagonismo en el sentido de que tiene más experiencia, inevitablemente sabe más que tú, mientras que en las relaciones entre amigos están en igualdad de condiciones porque, al ser dos amigos, tal vez estén teniendo sus primeras experiencias juntos, por lo que pueden darse consejos mutuamente, luego es obvio que eres libre de seguirlos o no.”

Siguiendo con este razonamiento, otros participantes profundizaron un poco más en lo característico de cada instancia:

— (Mujer, 21 años): “En mi opinión, la familia tiene el papel de enseñarte los valores fundamentales que te ayudan a crecer, a construir una personalidad fuerte, y también te ayuda a enfrentarte a la vida, porque la familia es el ancla que sabes que siempre va a estar ahí y por lo tanto te da la seguridad necesaria para enfrentarte a las dificultades de la vida, mientras que los amigos

tienen el papel de hacerte más independiente, te dan el impulso para crear ideas más fuertes, incluso enfrentándote a personas que piensan de forma totalmente diferente a ti.”

— (Hombre, 21 años): “Yo, al igual que tú, creo que las amistades influyen en la apariencia de una persona, quizás el aspecto exterior, mientras que la familia definitivamente influye o ha influido en la esencia de la persona y por tanto en los valores, lo que está dentro de una persona. En un grupo de amigos (pongo un ejemplo estúpido) si todos tienen un deportivo y luego llegas tú y tienes que comprar un coche y tu padre te sugiere un Panda, evidentemente estás indeciso porque te influye el contexto en el que te encuentras, es decir, tus amistades. Sin embargo, por otro lado, has absorbido el valor del dinero de tu familia, por ejemplo”.

En el cuestionario posterior al focus group, se incluyó una pregunta sobre los diferentes roles que desempeñan familia y amigos. La pregunta era la siguiente:

¿Qué papel desempeñan la familia y el grupo de amigos?

a) En la familia se cuida y se prepara para afrontar el futuro. Cuando pasas más tiempo con tus amigos, te encuentras realmente a ti mismo: puedes expresar tus gustos e intereses. Por lo tanto, hay sobre todo un paso de testigo entre la familia y los amigos.

b) La familia es y seguirá siendo siempre el lugar de la seguridad, de las indicaciones y de los modelos de comportamiento que sabes que un día harás tuyos, recreándolos en tu nueva familia. Existe, por tanto, una relación primer plano/fondo: la familia pasa a un segundo plano durante un tiempo, pero siempre con la idea de que volverá al primer plano.

c) Más allá de los afectos que siempre quedan, la familia es el pasado, los amigos son el presente y el futuro. Por tanto, existe una relación de sustitución. Tanto más cuanto que la familia significa, sobre todo, deberes; los amigos, en cambio, libertad.

Todos los participantes (7 de 7) indicaron la opción b. Esto pone de manifiesto que la familia para los jóvenes participantes en el estudio es una institución fundamental, que da seguridad y sobre la que se sostiene el resto de relaciones que se construyen a lo largo de la vida. Es importante tener en cuenta que todos los jóvenes que participaron en el focus group eran italianos y que Italia, como otros países mediterráneos, tiene una gran cultura familiar, con una importancia central de las madres. En un estudio reciente²² a jóvenes italianos se les preguntaba por su figura de referencia. Uno de cada tres jóvenes indicaba que esa figura era su madre.

En otra pregunta del cuestionario, esta vez una pregunta abierta, se quería profundizar un poco más en qué valor educativo tienen tanto el núcleo familiar como las amistades.

Dado que tanto la familia como los amigos “educan” en la vida, ¿en qué educa la familia y en qué educan los amigos?

En consonancia con lo hablado durante el focus group, varios de los participantes destacaron que en la familia se aprenden los valores fundamentales, que te acompañarán el resto de tu vida. Los amigos, en cambio, educan y enseñan cómo relacionarse con personas diferentes y a construirse la propia personalidad: “La familia educa a la relación con la sociedad, con las normas, también a la relación con uno mismo y también debe dar indicaciones sobre cómo relacionarse con el propio cuerpo. Desde las amistades podemos aprender a desarrollar relaciones libres con los demás, a profundizar en quiénes somos nosotros mismos, en cuál es nuestra identidad en relación con el otro.” (Mujer, 27 años);

²² Estudio elaborado por el Osservatorio Giovani en 2015. Para más información consultar: <https://www.rapportogiovani.it/giovani-figure-riferimento/>

“La familia te ayuda a formarte, sobre todo en la infancia. Los amigos te animan y siempre te dicen su opinión con sinceridad, incluso cuando te equivocas, y eso te ayuda a crecer” (Mujer, 20 años).

Para ir más a una cuestión concreta, se incluyó esta pregunta en el cuestionario:

“Ser aceptado por lo que soy”. ¿Asocias esta afirmación más con la idea de familia o con la del grupo de amigos? ¿Por qué?

Todos los participantes, excepto uno, consideran que la aceptación incondicional es más propia del entorno familiar, “porque en la familia esta condición está presente en el “contrato” familiar o, al menos, debería serlo. Con los amigos, si no aceptas a la persona tal y como es, puedes prescindir de ella” (Hombre, 21 años).

Finalmente, se incluyeron dos preguntas más en el cuestionario sobre este tema.

Todos tenemos debilidades, en las relaciones, en el carácter. Con respecto a esto:

a) Con mi grupo de amigos siento que comparto las mismas debilidades, así que con ellos consigo no darle importancia, vivir con ello. Bromear sobre ello, ser sarcástico sobre los defectos de uno de los miembros del grupo, es una forma de decir que está bien.

b) Los amigos son aquellos que saben dónde soy débil y dónde puedo mejorar. Me ayudan en esto.

c) Es principalmente en la familia donde se me estimula a tomar conciencia de mis debilidades y a madurar.

Cinco de siete participantes respondieron la opción b lo cual demuestra una idea de la amistad que tiene en cuenta la dimensión formativa del carácter de cada persona. En la

siguiente pregunta, sin embargo, se pone de manifiesto que ellos perciben, ante todo, que el grupo de amigos es igual a compartir ocio juntos (4 de 7 jóvenes respondieron la opción d) aunque el resto (3 de 7) piensan que es tener un apoyo ante las dificultades.

El grupo de amigos es, sobre todo:

a) tener pasiones en común/tener objetivos en común.

b) No estar solo cuando se busca un novio/novia.

c) Apoyo ante las dificultades (no estar solo en el estudio, etc.).

d) ocio, compartir el tiempo libre, el placer de estar juntos.

Para acabar este tema, en el cuestionario se incluyó una pregunta que ahondaba en el binomio amistad-familia y en cómo es tratado en la serie *The Big Bang Theory*.

Chuck Lorre, creador de la serie, dice que el éxito de la serie se basa en concebir la vida del grupo de personajes como si fuera la vida de una familia. Comenta brevemente: ¿en qué sentido encuentras esto en la serie?

— (Mujer, 21 años): “Se crea un vínculo muy fuerte entre los personajes a través del apoyo mutuo y de hacer sacrificios por el bien del otro, como en una familia”.

— (Hombre, 34 años): “Los 4 amigos originales, antes de la introducción de las otras chicas, se comportan como una familia en todos los sentidos”.

— (Mujer, 20 años): “Este grupo de amigos es un poco como una familia porque todos conviven a diario. Apenas aparecen los padres, ya que son elementos marginales”.

— (Hombre, 21 años): “En la familia creo que es fácil reconocer los roles que existen en la serie. Un Shelton problemático con sus obsesiones, un Leonard inseguro pero con ganas de trabajar, etc.”.

Como se ve en algunas de las respuestas todos los participantes coinciden en afirmar que los cuatro protagonistas de la serie viven como una familia y que los elementos que sustentan esa realidad son la convivencia, el apoyo que se dan entre ellos, y algunos de los roles que representan. Estos cuatro amigos comparten su día a día, como ocurre en una familia, con los éxitos y fracasos, las virtudes y defectos de cada uno. Además, se aceptan y se quieren como son, incondicionalmente. Cualidad que, como se ha visto anteriormente, es propia del ámbito familiar.

b. Amor y amistad

En el cuestionario, se les preguntó qué diferencia veían entre las relaciones de amor y las relaciones de amistad.

El sentir común en las respuestas es que ambos tienen como base común el amor, es decir, el querer a una persona, deseando su bien. Según los jóvenes que participaron en esta fase del estudio, el amor romántico añade a la amistad, la atracción física y, para uno de los asistentes, el amor romántico es la máxima expresión de amistad: “La amistad es una forma de amor, de compartir y de afecto. Ambos son sentimientos muy fuertes, que tienen un origen común. El amor romántico es la máxima amistad que puede existir entre dos personas” (Hombre, 20 años).

También en el cuestionario se les preguntaba si encontraban dificultad para mantener relaciones románticas y relaciones de amistad al mismo tiempo.

¿Puede ser difícil mantener a la vez una relación amorosa y un grupo de amigos? Si es así, ¿por qué?

La mayoría de los jóvenes ven que la principal dificultad es el tiempo que hay que dedicar tanto a los amigos como a la pareja, “porque un grupo sólido de amigos requiere una asistencia muy alta. Cuando hay una relación amorosa de por medio se dificulta mucho” (Hombre, 21 años). Aunque no es imposible: “si se dosifica el tiempo de forma correcta, no es difícil mantenerlos juntos, sólo se necesitan algunos sacrificios” (Mujer, 21 años).

Se señala un posible riesgo cuando se inicia una relación sentimental: “Creo que es importante cuando se inicia una relación seria con la pareja no aislarse del grupo de amigos. Puedes y debes cultivar ambas relaciones” (Mujer, 21 años). Además, algunos jóvenes afirman que cuando parece que son relaciones excluyentes se debe a una falta de libertad en el modo vivir las mismas.

— (Hombre, 34 años): “En realidad es fácil si la pareja entiende que tener una relación prioritaria no significa tener acceso exclusivo a una persona”.

— (Mujer, 27 años): “Creo que es difícil mantener el amor y la amistad si no se viven de forma libre, es decir, si se viven de forma un poco morbosa, como algo de lo que depender, entonces sí crean dificultades”.

En el cuestionario se incluyeron dos preguntas que iban dirigidas a entender cuál es la base de la amistad y del amor según los jóvenes. Eran preguntas abiertas que trataban de comprender si para ser amigo o enamorarse de otra persona es necesario compartir una misma visión del mundo.

¿Se puede ser amigo de alguien que no comparte tus ideas? ¿En qué se basa entonces la amistad?

La opinión unánime es que es posible ser amigos de personas que no comparten las mismas ideas y que, además, eso puede ser un enriquecimiento para ambos. La amistad, según estos jóvenes, se basa en querer el bien de la otra persona, pasar tiempo con ella y compartir otras afinidades: “¡Sí, por supuesto! ¡Y es hermoso y enriquecedor! La amistad se basa en querer el bien de la persona, no en compartir todas las ideas, en mi opinión. La bondad se manifiesta en la confianza que se deposita en un amigo, en el tiempo que se invierte en escucharle y apoyarle, etc.” (Mujer, 27 años). A la vez, uno de los participantes advierte que las ideas más importantes deben ser compartidas si queremos que la amistad sea profunda: “las ideas más importantes deben ser compartidas, de lo contrario es demasiado complicado que la amistad sea duradera y sólida”. (Mujer, 22 años).

La otra pregunta, hacía referencia a la base del enamoramiento.

¿Es posible enamorarse de alguien que es muy diferente a ti y a tu mundo? ¿En qué se basa entonces el sentimiento?

— (Mujer, 21 años): “El amor no se basa en datos objetivos como pasiones comunes o proveniencia similar, se basa en sensaciones y sentimientos como la confianza, el respeto, la admiración, la atracción”.

— (Hombre, 34 años): “Por supuesto. El sentimiento es en sí mismo irracional, no se basa en pilares analizables. La relación se basa no tanto en ser similares como en querer recorrer un camino juntos. Las parejas más duraderas que conozco están formadas por personas muy diferentes”.

— (Hombre, 20 años): “Los sentimientos no son racionales, por lo que el amor puede nacer incluso entre personas muy diferentes. Creo que es necesario tener al menos algo en común para que nazca el amor, pero incluso una pequeña cosa es suficiente. El sentimiento se basa en compartir un vínculo especial, en la sensación de estar de alguna manera conectados y ser similares a pesar de las diferencias y los diferentes orígenes”.

— (Mujer, 27 años): “Sí, puedes enamorarte de alguien muy diferente. El sentimiento no está ligado a la necesaria similitud y a compartir experiencias. Tengo que decir que no sé responder a la pregunta “en qué se basa el sentimiento”. Voy a reflexionar sobre el tema. Creo que el sentimiento “de amor” en general se manifiesta al sentir algo bello y bueno cuando se está con y para el otro, creo que esto también evoca el sentir algo bello y bueno para uno mismo”.

Esta última respuesta refleja en cierto sentido la confusión entre enamoramiento y amor que dura el tiempo y sobre el que se puede construir una vida juntos. Es verdad que la pregunta se centraba en el enamoramiento, en ese sentimiento que acompaña el inicio de una relación romántica, pero, algunas personas, respondieron pensando en la relación duradera y estable:

— (Mujer, 22 años): “En mi opinión, no. Dos personas tienen que tener puntos de vista y formas de vivir similares para tener una relación importante y un sentimiento real, de lo contrario habrá demasiadas dificultades que afrontar con el paso del tiempo”.

— (Hombre, 21 años): “Me temo que no, porque tenderemos a moldear al otro para “hacerlo” como nos gustaría que fuera”.

Como vemos, dos de las siete personas opinan que no es posible enamorarse de alguien con quien no se comparten puntos de vista y modos de ver la realidad. Incluso uno ad-

vierte de la tentación a hacer al otro como nosotros quisiéramos. El resto, considera que las diferencias más que un obstáculo pueden ser un acicate para la relación, incluso una de las participantes cuenta su testimonio respecto a este tema:

— (Mujer, 20 años): “Sí, el sentimiento se basa en la estima mutua. Admiro lo que hace la otra persona y la apoyo aunque no sea lo mismo que hago yo. No le juzgo porque no tenga un título universitario (que es a lo que yo aspiro) sino que trabaja, lo admiro porque tuvo que hacerse responsable de su familia y crecer rápidamente y eso lo llevó a mantenerse autónomamente desde los 18 años”.

En el desarrollo del focus group, se les preguntó acerca de cómo nacen las relaciones románticas y si es posible permanecer siendo amigos después de interrumpir un noviazgo. Entre los participantes se entabló un diálogo interesante que partían de experiencias propias:

— (Mujer, 21 años): “Creo que el grupo de amigos es fundamental también para poder construir una relación más profunda, muchas veces puede ocurrir que de una amistad pueda nacer el amor. Sin embargo, creo que, al menos desde mi experiencia, no es posible, cuando se termina una relación, seguir siendo amigos porque se han compartido experiencias quizá diferentes a la simple amistad y, por tanto, volver a una relación en cierto modo inferior ya no es factible. Aunque conozco a muchas personas que lo consiguen, así que quizás depende del carácter de cada persona.”

— (Mujer, 27 años): “En cuanto a lo de seguir siendo amigos, me gustaría preguntarte cuáles fueron los elementos que te permitieron decir que no es posible. Si la pregunta no es intrusiva, por supuesto”,

— (Mujer, 21 años): “Vale, desde mi punto de vista, cuando estás en una relación, entran en juego sentimientos que van más allá de la amistad, por lo que conoces a la persona mucho más

profundamente que si sólo fueras un amigo, y luego, una vez terminada la relación, aunque termine de forma totalmente civilizada, de manera que ambas partes sigan queriéndose y sintiendo sentimientos de afecto y respeto, seguir viéndose, aunque sea sólo como amigos, puede seguir doliendo. Es decir, se crean situaciones que pueden generar vergüenza y que pueden no ser del todo pacíficas. Así que, en mi opinión, es posible mantener una relación absolutamente civilizada y afectuosa, pero no de amistad, no lo creo.”

Otro de los participantes también puso el acento en la dificultad de permanecer en el mismo grupo de amigos después de acabar una relación con otra persona, aunque la amistad sea anterior y la base de esa relación:

— (Hombre 34 años): “Efectivamente la mayoría de la gente encuentra sus primeros amores en el grupo de amigos. Salen de ahí, es decir de la escuela, de la universidad, de aquellos con los que salgo, a no ser que uno se meta en webs de citas. Mi experiencia personal es que los grupos de amigos se rompen en cuanto lo dejas porque cuanto más joven eres menos suelen durar las relaciones, normalmente un par de años y al final de esos, digamos, dieciocho meses, los grupos de los que formabas parte están todos rotos porque sí, seguimos siendo amigos pero, en lugar de salir todos los sábados con el que me dejó, prefiero cambiar de ambiente. En mi opinión es más fácil pasar de amigo a novio que hacer el proceso inverso. ¿Es posible seguir siendo amigos? Algunos lo hacen, otros no. En cuanto a mis ex novias, ya ni siquiera recuerdo cómo son. Pero, para los que viven en un pueblo pequeño, es más difícil, mientras que para los que viven en grandes ciudades hay formas de cortar. Es mejor cambiar de aires”.

Un asunto interesante, es que uno de los participantes derivó la conversación acerca de la posibilidad de que exista una amistad profunda entre mujeres y hombres, sin que acabe inexorablemente en un noviazgo. Otro de los participantes, también apoyó esa tesis, aunque matizando la respuesta.

— (Hombre, 21 años): “Para enlazar con lo que has dicho hay que hacer una distinción entre cómo ven las mujeres la amistad hombre-mujer y cómo ven los hombres este mismo tipo de relación. Puedo creer que las chicas pueden llegar al punto de no sentir atracción, pero no es cierto que un varón después de cierto punto, no busque nada más. En algún momento llegas a querer algo más”.

— (Mujer, 27 años): “Estoy parcialmente de acuerdo. Creo que hay un momento en el que, al compartir entre amigos o amigas experiencias más o menos profundas, se corre el riesgo de que la línea deje de ser clara. Porque a veces la amistad entre un hombre y una mujer es un poco delicada. También depende de la capacidad de uno para mantenerse lúcido en las situaciones, pero a menudo se puede cruzar la línea”.

— (Mujer, 20 años): “Quiero hacerte una pregunta (dirigida al chico que ha hecho la primera afirmación): ¿nunca has tenido una amiga, o si la has tenido, siempre te has enamorado de ella?”

— (Hombre, 21 años): “Esta es una pregunta provocativa. Digamos que hay una línea muy fina entre el amor y una fuerte amistad entre hombres y mujeres. A mí me pasaba que cuando había momentos, con una de mis amigas en particular, con la que teníamos una relación muy estrecha en el instituto, en un momento dado podía convertirse en algo más. De todas formas, no es que no tenga amigas mujeres, sólo he dicho que, por lo que a mí respecta no sólo por mi experiencia sino también por la de mis propios amigos o la de mi propia novia, puede pasar”.

— (Hombre, 34 años): “Las amistades entre hombres y mujeres son perfectamente posibles, no hay ningún problema. He tenido amigas desde que era un niño. Y aunque ha habido un par de momentos en los que he sentido algo más, ahí es donde depende de la racionalidad de la persona decir: “¿Qué estoy haciendo?”. “¿Soy yo o es algo sentido por los dos?” En esos casos depende de la voluntad de la persona (pero los chicos son más débiles en este sentido), pero hay que evitar arruinarlo todo. Si quieres besar a una amiga y ella no está de acuerdo, estás perdido”.

— (Mujer, 21 años): “Quería decir que estoy absolutamente de acuerdo con él en el sentido de que una relación amistosa entre un hombre y una mujer es posible, pero sobre todo cuando se está saliendo con alguien, en mi opinión, se debe tratar de evitar este tipo de relación con otro chico”.

— (Mujer, 20 años): “Quería añadir que, en mi opinión, volviendo a las relaciones hombre-mujer, la orientación sexual también tiene mucho que ver. Porque no hemos tenido en cuenta que si el chico tiene una inclinación homosexual, nunca se sentirá atraído por ti, por lo que la amistad es diferente porque sabes que hagas lo que hagas nunca podrás ir más allá del límite del que hablabas y en cualquier caso nunca podrá sentirse atraído por ti y por lo tanto se crea una relación totalmente diferente.”

Continuando con el tema del amor, en el cuestionario se incluyeron dos preguntas más dedicadas a valorar el papel que juega el sexo en las relaciones.

Tener sexo con alguien es:

a) normal, aunque la relación no sea tan seria todavía

b) un paso que te vincula profundamente, después todo es diferente

Resulta interesante comprobar que 6 de 7 participantes respondieron la opción b. Aunque es únicamente una opinión, considero que las respuestas no reflejan la opinión generalizada entre los jóvenes y que, si hubiéramos tenido en cuenta una muestra representativa, quizás el resultado sería más igualado entre las dos opciones.

Para continuar con ese mismo tema, se incluyó otra pregunta:

¿Es posible seguir saliendo como amigo con alguien con quien te has acostado?

— (Mujer, 21 años): “No veo que esa situación sea posible”.

— (Hombre, 34 años): “Sí, por supuesto”.

— (Mujer, 27 años): “Creo que se puede, aunque presenta más dificultades”.

— (Mujer, 22 años): “Sí, si ninguno de los dos está unido sentimentalmente al otro”.

— (Mujer, 20 años): “Sí, se puede porque es importante distinguir el sexo sin sentimientos y en cambio la relación amorosa con una persona con la que se tienen sentimientos.”

— (Hombre, 21 años): “Será diferente y extraño”.

Como se puede ver de las respuestas recogidas, la mayoría de las personas entrevistadas piensan que es posible continuar la amistad después de haber mantenido relaciones sexuales con una persona. El punto clave sería, según las respuestas, si el sexo va acompañado de “sentimiento”, es decir, si la relación sexual tiene lugar en el contexto de una relación más estable. Si es únicamente sexo, según los jóvenes, es posible continuar siendo amigos. El resultado de esta pregunta, que al ser abierta facilita que los participantes puedan expresarse teniendo en cuenta un abanico de posibilidades más amplias, en cierto sentido contradice a los resultados de la respuesta anterior. Tal y como sucede en la serie que nos ha servido para la discusión, este tipo de situaciones pueden ser vistas como normales entre los jóvenes, aunque algunos consideren que puede resultar “diferente y extraño”.

c. Emociones y valores

Respecto a este tercer tema, se les preguntó acerca de los valores y las emociones y su papel en las relaciones amorosas y de amistad. Se pretendía conocer si les parece que la

serie presenta este aspecto y el modo en que lo hace. Varios de los participantes afirman que la serie no representa las emociones en las relaciones entre los distintos personajes:

— (Hombre, 21 años): “Creo que en la serie hay poca representación de estos temas porque piensan más en el lado divertido, en el entretenimiento, en jugar con los estereotipos de los frikis que funcionan muy bien porque los lleva al extremo y porque todos, por mucho que no queramos admitirlo, somos un poco frikis por dentro y por eso funciona como gancho emocional para ver a veces algunas situaciones al límite de lo normal. En cuanto a los sentimientos, creo que los guionistas no han querido dar demasiado espacio a los sentimientos. Pocas veces he visto en todas las temporadas situaciones en las que los personajes se hablen de forma profunda o desesperada, dándose consejos. En la ficción se busca así el momento emocional. En esta serie nunca lo crearon”.

— (Mujer, 22 años): “También creo que las emociones quedan realmente en un segundo plano. Además, siento que nadie se ofende... es todo muy ambiguo. En la vida real creo que juegan un papel muy importante: en la amistad, en los sentimientos, incluso en el hecho de intentar recrear una relación tras una ruptura, hay emociones fuertes y es muy difícil. Nunca he sido capaz de recrear una amistad en una situación en la que me hayan herido.”

También se señaló el papel estratégico de uno de los protagonistas que, en cierto modo, facilita que los demás puedan expresar sus sentimientos o emociones de un modo natural:

— (Mujer 27 años): “Me llama mucho la atención la figura estratégica de Sheldon, porque tiene una forma sencilla de hacer que la comunicación sea más libre. Es decir, es una forma de llegar a lo esencial y me parece estratégico porque es cierto que nunca entran en las emociones, pero hay ese momento en el que todo explota cuando aparece la figura de Sheldon que escarba en su, digamos, incapacidad y por tanto hace que el lenguaje de las

emociones sea muy básico. Lo hemos visto hoy en el episodio que se nos ha presentado: en las relaciones no se puede decir todo lo que se quiere, todo lo que se nos viene a la cabeza en cada momento”.

La investigadora quiso preguntar a los participantes si uno empieza a ser amigo de otra persona o a mantener una relación amorosa más por las emociones o por el hecho de compartir unos valores, un estilo de vida.

Uno de los jóvenes participantes en el estudio consideraba que los sentimientos o emociones no tienen ninguna importancia a la hora de empezar una amistad o una relación con otra persona aunque, después del diálogo con otra de las participantes, matizó la respuesta en lo que concierne a las relaciones amorosas.

— (Hombre, 21 años): “El noviazgo nunca va a ser algo relacionado con las emociones, en el sentido de los sentimientos que te impulsan, sino que es la atracción física la que te impulsa a querer conocer a la persona. En las amistades, se llega a conocer a la persona después. Lo que te hace conocer a la persona es la casualidad, no es un valor porque no sabes quién es esa persona hasta que la conoces, hasta que entras en la intimidad de la persona, y por lo tanto no creo que ninguno de los dos [emociones o valores] mueva a empezar una amistad. A no ser que te encuentres en un contexto hecho para ello, en el que compartas ciertos valores. Pero no creo que ninguno de ellos sea la base. Creo que compartir valores no tiene nada que ver”.

Otros de los jóvenes, en cambio, estaban de acuerdo en afirmar que tanto la amistad como el amor se fundamentan y desarrollan a partir de valores compartidos:

— (Mujer, 21 años): “Sinceramente creo que el compartir unos valores fundamentales es necesario para tener una relación a largo plazo porque es verdad que la atracción al principio es fundamental, porque si no hay eso entonces no querrás conocer a

la otra persona de una manera más profunda. Luego entran en juego los sentimientos pero, a la larga, si los valores básicos son diferentes, como el valor de la familia, o si no se comparten de la misma manera otros valores, como el respeto, la confianza, etc., creo que, al final, la relación se interrumpirá porque de alguna manera hay que estar en sintonía con la otra persona. Si las cosas más fundamentales no están ahí, no hay una base compartida”.

— (Hombre, 20 años): “En mi opinión, una amistad, una relación puede nacer a pesar de las diferencias. Puede empezar pero para continuar debe haber algo en común, que no tiene por qué ser todo. No tienen que ser iguales en todo, pero sí al menos un estilo de vida o unos valores fundamentales que, como has dicho, también pueden ser simplemente el respeto y la honestidad. No estamos hablando necesariamente de valores religiosos o políticos, por ejemplo. Hay muchas parejas que votan por dos cosas opuestas, por ejemplo. Personalmente no digo: ‘Nunca podría estar con alguien que vota diferente a mí’: eso es absurdo”.

Resumiendo, los principales puntos que se trataron sobre este tema, podemos decir que los jóvenes participantes en el estudio consideran que el grupo de amigos es el lugar natural en el que se conocen personas con las que se pueden iniciar relaciones amorosas. Que, si éstas acaban, no es fácil que la amistad pueda continuar y que las emociones tienen un papel fundamental en las relaciones, aunque la serie *The Big Bang Theory* no les parezca que refleje bien este aspecto.

d. Las series de televisión y cómo influyen en nuestra idea del amor y la amistad

El objeto del estudio que estábamos llevando a cabo era el análisis de en qué modo la idea del amor y la amistad que tienen los jóvenes estaba influenciada por las historias que consumen y, en este caso particular, por las series de televisión que ven.

Para poder profundizar en este tema en el cuestionario se les preguntó de un modo genérico acerca del mensaje de la serie *The Big Bang Theory*.

En máximo tres frases, ¿cuál es el mensaje de la serie? ¿La lección que se extrae de su visionado?

— (Hombre, 21 años): “Creo que ninguna, o al menos en lo que a mí respecta. Tal vez que hasta los *nerd* son personas normales con las que divertirse y tener grandes amistades”.

— (Mujer, 20 años): “El mensaje de la serie es que los verdaderos amigos te aceptan tal y como eres a pesar de las peculiaridades que puedas tener”.

— (Mujer, 22 años): “Que no se puede vivir felizmente en la vida sin amigos, familia y amor. No basta con estudiar”.

— (Mujer, 27 años): “Definitivamente, la serie transmite claramente la importancia de la amistad”.

— (Hombre, 20 años): “La serie transmite que las verdaderas amistades pueden superar cualquier obstáculo y que un amigo es un refugio seguro al que siempre puedes volver”.

— (Hombre, 34 años): “Incluso para el *nerd*, hay esperanza de casarse con gente de otro mundo”.

— (Mujer, 21 años): “A pesar de las grandes diferencias de carácter e intereses, la amistad y el amor pueden prevalecer”

Resulta de interés comprobar que la respuesta mayoritaria coincide en señalar que el mensaje fundamental de la serie es el de la amistad. Distintos participantes ponen el acento en que el hecho de que los personajes sean estereotipados ayuda más a reforzar esta idea de la amistad como algo desinteresado.

La última parte del focus group, estaba dirigida a tratar cómo las series de televisión influyen en nuestra idea del amor y la amistad. La entrevistadora lanzó algunas preguntas para facilitar el inicio de la conversación: ¿Cómo se retrata el amor en esta serie, es una forma realista de hacerlo? ¿Qué es el amor? ¿Cómo lo definirías? ¿Qué has aprendido de lo que significa el amor? ¿Cómo se retrata la amistad en esta serie? ¿Es una relación como la que tienes con tus amigos? Los participantes empezaron a dialogar sobre estos temas:

— (Hombre, 21 años): “Creo que el amor en esta serie tiene poco de realista por la falta de profundidad y por la forma en que se tratan algunos temas. Y luego, con respecto a mis amistades en comparación con las relaciones de la serie, creo que son similares por un lado, pero muy diferentes por el otro. Quizás similares porque en la serie de TV juegan con el hecho de que en el grupo hay roles fijos, como decías antes: Sheldon que es un poco el intermediario, un poco más infantil, pueril; Leonard que es un poco el líder de la manada aunque inseguro. Hay estos roles que también se pueden encontrar en los grupos de amigos, pero es muy superficial, las relaciones siguen siendo superficiales de todos modos”.

— (Mujer, 21 años): “Creo que la relación de amistad que se crea entre los personajes de la serie es en cierto modo bastante realista pero particular, en el sentido de que todos son personajes que vienen de familias en las que no se sentían comprendidos o aceptados al 100% por una u otra razón. Por ejemplo, Sheldon, que tiene una relación complicada con su padre mientras que su madre es demasiado opresiva. Lo mismo ocurre con casi todos los demás personajes, por lo que realmente necesitaban encontrar una nueva familia en la que se sintieran aceptados como individuos y comprendidos, y lograron encontrarla en esta amistad entre ellos.”

— (Mujer, 20 años): “Quise ver esta serie cuando acababa de empezar la universidad y me pareció muy realista el contexto que se describe en la serie, no de 360° pero sí muy similar al grupo de amigos que encontré en la universidad. Hay dos amigos míos que son idénticos a Sheldon y Leonard tanto físicamente como desde el punto de vista del carácter, quizás uno es más del tipo “lo sé todo”, que sería el de Sheldon, y el otro es más del tipo Leonard, que intenta tener razón pero a veces obviamente deja que el otro la tenga. De hecho, ahora se han ido a vivir juntos, por lo que es aún más realista el contexto y entendí su realidad como estudiantes fuera de casa, porque se encontraron en una nueva ciudad como Roma, viviendo todos juntos en un nuevo contexto, en una nueva ciudad. Por eso me pareció más realista porque, como has dicho, a lo mejor no tienen problemas familiares detrás, pero evidentemente aquí no están siempre en contacto con su familia, como podemos estar nosotros cuando volvemos de la universidad y vamos a casa con nuestra familia. Por otro lado, es todo un poco más superficial: todo se basa en el formato de comedia de situación, que hace reír, pero luego no hay una profundidad que pueda considerarse realista. Incluso cuando dan consejos, siempre están buscando la comedia, nunca se dan en un contexto serio.

Estas reflexiones acerca de la sitcom que estábamos comentando, se aplicaron a las series de televisión en general. Pienso que es interesante hacer este tipo de ejercicios de pensamiento crítico acerca de lo que uno ve o lee, porque permite hacer una reflexión desde fuera, sin dejarse llevar de la pasividad que, en cierto modo, es más habitual cuando uno está dentro de la historia narrada, cuando los cinco sentidos están implicados en el visionado.

— (Hombre, 20 años): “En mi opinión también es un poco el papel de las series en general: de todas formas, esta es una serie de comedia, pero en cualquier tipo de serie te encuentras con este doble efecto: por un lado deseamos, anhelamos lo que se nos presenta: ojalá mis amigos fueran él o cuando hay un personaje que

realmente te encanta entonces decimos: “ojalá tuviera gente así en mi vida”. Pero, por otro lado, hay situaciones por las que dices: “bueno, menos mal que no es así” o: “menos mal que la vida es diferente, porque no me gustaría tener a la reina del colegio que me hace bullying” por ejemplo y entonces está bien no estar en medio de ciertas situaciones y no sentirse completamente representado por la serie. Pero creo que un poco todas las series tienen ese episodio, esa escena que sucede que nos hace pensar: “Esto también me pasó a mí, yo también hago esto”. Pero es obvio que no puede representarnos completamente.”

Como se ve, los participantes del focus group pueden verse representados en la serie gracias a un cierto nivel de realismo que facilita esa misma identificación. Sin embargo, todos señalan que los temas del amor y la amistad son tratados con cierto grado de superficialidad, fundamentalmente por el género de la serie que se está analizando, que es una sitcom. Luego volveremos sobre este asunto, pero ahora continuamos con el análisis de las preguntas de este subtema que se incluyeron en el cuestionario.

¿Cuál es la visión de la serie sobre el amor y el sexo?

La mitad de los participantes que contestaron esta pregunta coinciden en señalar que la imagen del sexo que proyecta esa serie es superficial, desenfadada o ligera: “Sobre el sexo creo que da una idea equivocada, un poco superficial (pero es un reflejo de la cultura)” (Hombre, 21 años). Respecto a la imagen del amor casi todos los participantes están de acuerdo en afirmar que la idea de amor que muestra la serie, en contra de lo que en el focus group se había comentado, es bastante realista, porque demuestra las dificultades y el vínculo profundo e indisoluble que va más allá de diferencias y de “aventuras amorosas”: “El amor se muestra de forma muy realista, con todas las dificultades que se encuen-

tran en la vida real. El amor trasciende todas las diferencias sociales o intelectuales” (Mujer, 21 años). “Creo que cada pareja de la serie representa un tipo diferente de relación amorosa. Lo de Sheldon y Amy es más platónico, Leonard y Penny son de dos mundos diferentes pero igual se han encontrado. Howard y Bernadette son más nerd” (Mujer, 20 años).

La siguiente pregunta estaba dirigida a estudiar en qué grado se consideraba que la representación de la amistad era realista. Los participantes coinciden en señalar entre los elementos realistas el apoyo entre los amigos, la aceptación mutua a pesar de las diferencias de carácter o de opinión, y la capacidad de bromear o no tomarse siempre tan en serio entre amigos:

Aunque la serie es una comedia, ¿qué elementos del retrato de la amistad te parecen propuestos con realismo? Enumera un máximo de 4, con una frase que explique cada uno, por orden de importancia (siendo el número 1 el más importante).

— (Mujer, 21 años): “1) Apoyo mutuo; 2) Superación de las diferencias de carácter por el bien del otro; 3) Pasar el tiempo libre con los amigos haciendo actividades de interés común; Complicidad”.

— (Hombre, 34 años): “1) Total dedicación mutua entre los amigos; 2) Bromas todo el tiempo; 3) Presencia en los momentos difíciles”

— (Hombre, 20 años): “1) El apoyo y el respaldo mutuo; 2) Aceptarse a pesar de las diferencias; 3) No tomarse demasiado en serio.”

— (Mujer, 27 años): “1) Muchos diálogos entre amigos son realistas (exagerados a veces); 2) Dificultades de comunicación, diferentes perspectivas”

— (Mujer, 22 años): “1) Intereses compartidos; 2) Confianza; 3) Pedir consejo/ayuda”.

— (Mujer, 20 años): “1) Aceptación; 2) Honestidad: siempre se dicen lo que piensan unos de otros; 3) Respeto: respetan los sueños y las decisiones de los demás 4) Siempre están ahí cuando alguien del grupo necesita ayuda”.

— (Hombre, 21 años): “1) Aceptación; 2) Generosidad; 3) Ocio”.

Esta pregunta, además, mostraba las características principales que, para estos jóvenes, tiene una verdadera amistad: aceptación, apoyo a los amigos, pasar tiempo con ellos, etc.

Para personalizar un poco más las respuestas, y seguir profundizando en la idea de amistad que tienen los jóvenes, se incluyó la siguiente pregunta:

¿Qué aportarías a tus amistades a partir de la forma en que los personajes viven sus amistades en la serie? ¿Qué, aunque sea imposible, te gustaría ver en tus amistades reales? Explícalo brevemente.

— (Mujer, 21 años): “Es bonito ver la cotidianidad de una relación que supera todas las dificultades incluso en las cosas más pequeñas”.

— (Hombre, 34 años): “El hecho de que nadie se ofenda (definitivamente imposible)”.

— (Hombre, 20 años): “Me gustaría tener el mismo tipo de relación de compartir “todo” que hay entre ellos”.

— (Mujer, 27 años): “Definitivamente aportaría la paciencia que cada uno de ellos tiene hacia los demás, también la aceptación de escucharse en los momentos complejos que cada uno enfrenta”.

— (Mujer, 22 años): “Creo que son muy sinceros y transparentes entre ellos y esa es la clave. También me gusta que estén siempre juntos”.

— (Mujer, 20 años): “Aportaría su ligereza y sentido del humor. Encuentro muchos paralelismos con mis amistades de la vida real, porque mi grupo de amigos en la universidad es así”.

— (Hombre, 21 años): “el chiste siempre en la punta de la lengua”.

Como se ve en las respuestas, los jóvenes echan de menos en sus relaciones de amistad la capacidad de decirse las cosas con honestidad y sabiendo que la otra persona no se va a ofender, la ligereza y la capacidad de tomar las cosas con buen humor y a broma y la paciencia en la escucha cotidiana a los amigos.

Se quería analizar sobre qué se basaba la amistad en la serie y hacer pensar a los jóvenes acerca de ese hecho. Para ello, en el cuestionario incluimos la siguiente pregunta:

Las pasiones, los juegos en común, el trabajo, todo influye para cimentar el grupo de protagonistas frikis. Aparte de estos elementos, ¿se basa su amistad en algo más? Enumera un máximo de cuatro elementos.

Excepto una persona, que afirmó que no existía ningún otro elemento que sustentase la amistad, el resto incluyó en su respuesta algunos elementos en los que, según ellos, se basa la amistad del grupo de la serie: como base está el afecto sincero y el apoyo que se dan en los distintos momentos y ámbitos de la vida. También señalan que la amistad nace a partir del hecho de compartir el piso en el que viven, que facilita que crezcan juntos y el mismo hecho de sus rarezas hace que, aunque el resto del mundo no los entienda, entre ellos pueden comprenderse muy bien.

Justamente en la siguiente pregunta se hablaba de los comportamientos, en ocasiones difíciles de soportar, de uno de los protagonistas:

Sheldon tiene comportamientos difíciles de soportar. ¿Por qué Leonard y los demás siguen siendo sus amigos? Dilo brevemente.

— (Mujer, 21 años): “Los demás personajes comprenden las dificultades de Sheldon para adoptar un comportamiento socialmente aceptable, pero siguen unidos a él porque sienten un afecto sincero y comprensión”.

— (Hombre, 34 años): “En el 99% de las escenas sólo para mantener la historia. Una persona normal le daría una paliza en uno de cada dos episodios”.

— (Hombre, 20 años): “Creo que esto es la verdadera amistad. Cuando se tiene tanto afecto por una persona se sabe aguantar hasta el comportamiento más desafiante”.

— (Mujer, 27 años): “En la base del sentimiento de amistad está escuchar y aceptar incluso las dificultades y los defectos del amigo”

— (Mujer, 22 años): “Porque le quieren y han aprendido con el tiempo a conocer sus límites”.

— (Mujer, 20 años): “Porque eso es lo que hacen los verdaderos amigos, aceptan incluso los defectos en nombre del bien que sienten por ti”.

— (Hombre, 21 años): “Quizá porque sienten el peso de sus dificultades y molestias y actúan como “cuidadores””.

La mayoría comprende que es un signo de amistad verdadera seguir unidos a Sheldon y no dejarle de lado a pesar de sus comportamientos difíciles de gestionar. Aunque no queda duda de que se trata de una serie y, como señala uno de los participantes, este personaje funciona dentro de la

lógica narrativa de la misma, los jóvenes no dudan en señalar que aceptar los defectos del otro, comprenderle y saber soportarle, son características propias de una verdadera relación de amistad.

Después del análisis de la amistad, se pasó a preguntar a los participantes por el amor y el realismo con que, según ellos, viene representado en *The Big Bang Theory*.

¿Cuáles son los elementos realistas en la representación del amor? Enumere un máximo de 4, con una frase para cada uno, por orden de importancia.

Todos excepto uno de los participantes, encuentran elementos realistas en la representación del amor. Entre los elementos señalan: la lealtad, el respeto, el apoyo mutuo, las inseguridades, los miedos, el amor como relación libre, como aceptación del otro sin juzgarlo, las dificultades para construir y mantener una relación sólida y la sinceridad. Como se apuntaba en otra ocasión, es necesaria la representación realista de sucesos, sentimientos y personas en el cine o la ficción en general para que el espectador pueda conectar con esa realidad, identificarse con ella. Los jóvenes entrevistados han sabido distinguir elementos fundamentales de las relaciones de amor en pareja como la libertad, la búsqueda del amor para siempre que conlleva la construcción de un proyecto juntos, la sinceridad y el apoyo mutuo.

Como en el caso de la amistad, se quería explorar si había algún elemento en esa representación del amor que los jóvenes percibían de un modo aspiracional. Por eso se incluyó la siguiente pregunta:

¿Qué destacarías de la forma en que los personajes experimentan el amor? ¿Qué, aunque quizás sea imposible, te gustaría ver también en el amor que se da en la vida real? Explícalo brevemente.

En este caso, la respuesta es menos contundente que en el caso de la amistad. Dos personas dicen que no saben responder a la pregunta. Otras dos personas dicen que no aportarían o les gustaría ver “nada” en las relaciones reales. Los que se atreven a responder dicen que aportarían honestidad, pureza, complicidad y apoyo mutuo.

Como decíamos anteriormente, *The Big Bang Theory* es una serie que contiene continuas referencias sexuales que se usan como reclamo cómico a lo largo de las distintas temporadas. Por este motivo, quisimos preguntar a los jóvenes por esta cuestión concreta.

La serie juega a menudo con la cuestión de la difícil combinación de sexo y romance. ¿Cambiarías el modo en que se representa? ¿Cómo se podrían evitar estas referencias en la serie? ¿Agregando/quitando algo (un tipo de eventos, un tipo de personaje)?

— (Mujer, 21 años): “Algunos personajes podrían haber evitado crear problemas dando un valor más profundo al acto sexual y no tratándolo con superficialidad”.

— (Hombre, 34 años): “Se podrían evitar haciendo 6 temporadas menos y teniendo menos necesidad de alargar el caldo”.

— (Hombre, 20 años): “Creo que estas representaciones de la relación entre el romance y el sexo no se pueden evitar hoy en día”.

— (Mujer, 22 años): “Creo que es uno de los aspectos divertidos de la serie y no lo cambiaría pero, por ejemplo, se podría eliminar el personaje de Penny”.

— (Mujer, 20 años): “Howard es el personaje que más bromea al respecto. No cambiaría nada porque es divertido tal y como es”.

— (Hombre, 21 años): “Haciendo que Penny sea menos “excitante”. No hablar de ella tan a menudo. No deja de ser una come-

día de situación, es inevitable exagerar el sexo, como en “Cómo conocí a vuestra madre””.

Varios de los participantes señalan que se trata de un recurso narrativo, necesario para alargar la serie y para hacer reír a los espectadores. Solo uno de ellos no hace mención a este motivo y comenta que se podría haber dado un valor más profundo al sexo.

Centrándonos en otro de los temas que concierne la representación del amor, se incluyó en el cuestionario una pregunta acerca del valor que la serie y los personajes dan al sentimiento en sus relaciones.

Uno de los temas a los que la serie vuelve a menudo es la inseguridad de las parejas de que el sentimiento exista entre ellos y las cosas puedan funcionar. ¿De qué depende esto en tu opinión?

Esta pregunta quería profundizar acerca de la relación entre amor y sentimiento. Se pretendía indagar en qué medida los jóvenes consideran que el sentimiento es un elemento indispensable de las relaciones amorosas. Sólo dos de los siete participantes expresan en sus respuestas que los sentimientos pueden ir o venir, subir y bajar y que más allá de eso lo importante es amarse de verdad, permanecer unidos o luchar para que esos sentimientos vuelvan. El resto de participantes hacen otros razonamientos, como las diferencias entre hombres y mujeres, el factor de la edad, ya que cuando uno empieza a hacerse mayor puede ponerse más nervioso acerca de si encontrará a la persona adecuada con la que compartir la vida, o el propio carácter que puede hacer que algunas personas sean más dependientes del sentimiento que otras.

Otro tema que se pretendía analizar a partir de *The Big Bang Theory* es hasta qué punto los jóvenes consideran nor-

mal el hecho de que los protagonistas que tenían relaciones amorosas, cuando rompían, siguieran tratándose como amigos con absoluta naturalidad.

Penny y Leonard tienen muchas relaciones románticas con otras personas durante los periodos en los que sólo son amigos. A lo largo de la serie, se vuelven a juntar y rompen, pero siguen en el mismo grupo de amigos y, como tales, pasan el rato, aunque hayan tenido relaciones sexuales en el pasado. ¿Esto se debe a que es una comedia? Marque con un círculo la respuesta más adecuada.

Sí/No

Cuatro de siete jóvenes afirman que no se debe a que es una comedia, lo cual hace pensar que les parece normal que así sea. Quizás, basados en sus experiencias o en experiencias cercanas pueden afirmar que no es difícil seguir siendo amigos cuando la relación se rompe. Dos de siete participantes, en cambio, marcaron sí y uno de ellos no respondió a esta pregunta.

En el focus group, la investigadora quiso profundizar en este aspecto, por lo que les preguntó: ¿Cómo creéis que la serie representa estos elementos de amistad y amor? Los protagonistas son un grupo de amigos que también tienen relaciones románticas o sexuales entre ellos. ¿Crees que es realista lo que presenta o que es sólo una serie y no puede ser algo real?

— (Mujer, 20 años): “Creo que es realista: tomemos una Penny con Leonard en la serie. Constantemente rompen y luego vuelven a estar juntos y luego se casan, así que estamos hablando de un amor bastante turbulento, si queremos llamarlo así, por lo que creo que podría ser una situación real. Tal vez no siempre sea fácil permanecer en el grupo de amigos, sobre todo cuando hablamos de una realidad pequeña. A mí me pasó: en verano vivo en una isla, por lo que la gente es más o menos siempre la misma. Mi

novio era mi vecino, así que inevitablemente siempre te encuentras con él, así que es mejor tener una relación civilizada como la de la serie. Ciertamente, en mi opinión, si la relación es sólo física y por lo tanto no se desarrolla más tarde en un sentimiento, es más fácil entonces volver a tener sólo una relación de amistad”.

— (Hombre, 20 años): “Creo que, en relación con la serie, el hecho de que sigan siendo amigos después de haberse acostado juntos, funciona porque a la larga se casan, es decir, se juntan y rompen, se juntan y rompen, y luego al final se casan, así que básicamente pensamos: vale, hubo un amor real así que también es correcto que digan: “seguimos siendo amigos” en los momentos negativos, a pesar de estar con otras personas. El problema es que en la vida, cuando rompes, no piensas que a lo mejor en un par de meses volvemos a estar juntos para siempre. Así que creo que es un poco más complicado. En la ficción funciona porque hay un final ya escrito. En la vida no sé qué tan bien funciona”.

Para acabar con este tema, se les preguntó si consideraban que los personajes sufrían un proceso de maduración conforme pasaba el tiempo y tomaban decisiones vitales que comprometen, como casarse o tener hijos.

¿Consideras que, al casarse y tener hijos, a lo largo de las temporadas, los personajes han madurado? Si es así, ¿quién más? ¿En qué? Explícalo brevemente.

En general, todos coinciden en señalar que sí han madurado, aunque sólo nombran a Howard que, como uno de los participantes comenta, es el único que tiene hijos. Esa madurez, como varios señalan, se traduce en el modo en el que se relaciona o habla de otras mujeres.

Finalmente, se quiso aprovechar que los participantes habían hablado en distintos momentos sobre el género de la serie. La investigadora quiso entender hasta qué punto el humor puede ser un obstáculo para que el espectador pueda enfrentarse a algunos temas más serios. Quiso comparar el

género dramático con la comedia de situación y también entender por qué ven una sitcom, si con el único objetivo de divertirse o si también consiguen reflexionar sobre los temas que se presentan.

— (Hombre, 20 años): “Tal vez la propia comedia decida no tratar un tema con demasiada profundidad, pero si te llama la atención, tal vez te hagas algunas preguntas. Quizás te detengas y digas: “espera, quizás en este caso debería comportarme de esta manera”. En mi opinión, la comedia en sí no los trata, pero te da una pista para pensar en ellos”.

— (Hombre, 21 años): “Creo que las sitcoms en general tienen la labor de aligerar un poco las cosas, más aún *Big Bang Theory*. Por otro lado, como he mencionado antes, *Cómo conocí a vuestra madre*, a pesar de ser una sitcom, es muy introspectiva como serie de televisión. Recuerdo que trataba con facilidad temas delicados e importantes y en todo caso te dejaba con esa pregunta por dentro. No sucede así con *Big Bang Theory*. Pero también porque realmente disfruto viendo esta sitcom tanto como *Los Simpsons*, es decir, las pongo al mismo nivel. Para mí ver *Los Simpsons* o *Big Bang Theory* es lo mismo porque me dan esos 20 minutos en los que estoy 100% seguro de que me río como un loco y ya está. No me importa nada más”.

— (Hombre, 20 años): “En *Los Simpson* hay un episodio en el que hablan de los trabajos del futuro y en resumen concluyen que los humanos no harán ningún trabajo en el futuro: todos los trabajos los harán los robots, las máquinas, excepto los cuidadores, porque los robots tampoco quieren ser cuidadores. Es una cosa que te hace reír claramente, pero también te puede hacer reflexionar en el sentido de que siempre hay un mensaje que se lanza ahí y que, en mi opinión, puedes captar libremente o no. Pero no es el papel, quizás, de estas series, echártelo en cara como quizás hace *Por trece razones*. Es un poco más sutil: yo también veo *Los Simpson*, me río de vez en cuando, es una ironía que tiene elementos de realidad, en mi opinión, y quizá también se puede decir esto de *The Big Bang Theory*. No lo sé. Personalmente veo

a Sheldon con su paranoia y a veces creo que yo también tengo un poco de paranoia, como: mueven esta cosa aquí y me fastidia, incluso me peleo con mi hermana por estas tonterías. De hecho, de vez en cuando una serie como ésta me hace pensar.”

Al haber tenido el día anterior el focus group sobre la serie *Por trece razones*, inevitablemente los jóvenes compararon las dos series en sus respuestas, además de añadir otras series de éxito que están en el imaginario común de todos, como *Los Simpsons* o *Cómo conocí a vuestra madre*:

— (Mujer, 21 años): “Estoy de acuerdo contigo en el sentido de que ofrecerte la experiencia en forma de risa, al menos en mí, funciona aún más porque te da la posibilidad de elegir. Mientras que, por ejemplo, una serie como *Por trece razones*, en mí funciona mucho menos porque ni siquiera te crea el problema de hacerte tantas preguntas porque ya te da la respuesta, es decir, te lo muestra todo. Creo que te lo muestra todo, demasiado, y por eso casi te obliga a hacerte esas preguntas y a darte esas respuestas, así que a mí me funciona más que utilicen el humor, y de hecho *Los Simpson* me funciona en ese sentido porque a menudo encuentro que muchos episodios te hacen pensar: sobre el consumismo y el despilfarro y todo tipo de cosas”.

— (Mujer, 20 años): “Creo que, si quiero pasar un rato desenfadado, digamos que un poco más ligero, pongo la tele y veo *The Big Bang Theory* porque este año la ponían a la hora de cenar y estaba con mi familia, la veíamos todos juntos. La pregunta que nos hacíamos era: “¿cómo se les habrá ocurrido a los guionistas ese chiste?” Pero otras preguntas más serias nunca me las he hecho, pero para la serie de ayer, *Por trece razones*, tengo que coger el ordenador e ir a Netflix, así que opto por decir vale, ahora veo algo un poco más serio, un poco más reflexivo y lo pienso un poco más. Es mi decisión entre la ligereza y algo más profundo. Pero creo que *Cómo conocí a vuestra madre*, que me gusta mucho, tiene el equilibrio justo entre lo divertido y lo serio. Hay un poco más de ese equilibrio allí, mientras que en *The Big Bang Theory* obviamente no hay una parte más profunda”.

Una de las participantes, supo poner el acento en que, aunque sea una sitcom y el objetivo principal no sea hacerte reflexionar o presentar de modo dramático algunas situaciones, todo en la serie está sumamente pensado. Un ejemplo concreto que menciona es el personaje de Sheldon que, eligiendo los guionistas que padezca el síndrome de Asperger, pone en primer plano esta realidad y la muestra de un modo ligero y, a la vez, respetuoso:

— (Mujer, 21 años): “En el personaje de Sheldon el tema de la amistad se maneja muy bien porque el personaje de Sheldon fue hecho a propósito con un síndrome de Asperger que le impide adoptar un comportamiento socialmente aceptable. Es casi incapaz de sentir empatía y a pesar de ello se puede ver cómo los otros personajes que no tienen el mismo problema son capaces de entenderle, de estar cerca de él y de no molestarse tanto aunque algunas de sus afirmaciones puedan ofender a alguien. Así que en este sentido, en mi opinión, hay una gran atención”.

4.5. The Big Bang Theory, valoración de la serie por parte de los participantes

Como en el caso de *Por trece razones*, en el cuestionario se hicieron algunas preguntas a los participantes del focus group para medir su valoración de la serie. Interesaban particularmente dos cuestiones: si percibían la serie como cercana a su realidad italiana o, en cambio, la veían culturalmente lejana a sus parámetros, y si habían dialogado con sus amigos a partir de la serie.

A la primera pregunta, cuatro de siete personas respondieron que les parecía que la serie era muy americana, expresión de una sociedad muy distinta de la suya. Es significativo que casi la mitad de los participantes considere que la realidad, los comportamientos, etc., no son lejanos a su vida real, a pesar de

que el país de producción sea distinto. Esto es un reflejo y, a la vez, una consecuencia de la globalización cultural producida también por los contenidos audiovisuales que se crean en un contexto determinado pero que se consumen al mismo tiempo en distintos países gracias a plataformas de distribución audiovisual como Netflix, Amazon Prime, HBO, etc.

A la segunda pregunta, cinco de siete dijeron que no habían comentado la serie con amigos. Los que respondieron que sí dijeron:

¿Has participado en debates sobre la serie con amigos, incluyendo las redes sociales? ¿En qué aspectos os centrasteis? Explica brevemente.

— (Mujer, 20 años): “Lo he comentado con amigos porque dos de mis amigos de la universidad se parecen a Leonard y Sheldon”.

— (Mujer, 22 años): “Lo hablé con una amiga mía y con mi novio. Hablamos de que era una gran historia para ver durante el tiempo libre, sin compromiso”.

Como se puede deducir, seguramente el hecho de que sea una sitcom, con un contenido ligero, no facilita el diálogo y la discusión en profundidad de temas que puedan aparecer en la serie porque el tono, en cierto sentido, influye en cómo es percibido el contenido. Por eso, en las pocas ocasiones en las que se habla de la serie se trata de recomendarla o de comentar el parecido con alguno de los personajes.

6. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

Esta última parte del capítulo trata de sacar conclusiones a partir del análisis de los resultados de los focus group e, incluso, de la misma metodología y del desarrollo de la actividad. Las resumiré en diez puntos:

1. Los jóvenes valoran positivamente este tipo de actividades que les facilitan dialogar sobre temas concretos

La parte final del cuestionario, como ya se ha mencionado, incluía cinco breves preguntas para valorar la actividad del focus group. Aunque esta información buscaba ayudar a valorar a los investigadores el desarrollo de la discusión, la gestión de la conversación, del espacio, etc., los resultados positivos reflejan el interés de los jóvenes en este tipo de actividades de reflexión y confronto de opiniones a partir de una historia, en este caso contada a través del lenguaje audiovisual.

Cuatro de los siete participantes dijeron que la actividad les había resultado muy enriquecedora. Los tres restantes, dijeron que fue bastante enriquecedora. Todos coincidieron en que es útil hablar a partir de una serie o una película y que se sintieron libres a la hora de expresar sus propias ideas. La actividad resultó agradable para todos ellos y la valoración media de 1 a 10 fue de 9.1. Una de las personas participantes escribió: “muy interesante y estimulante” y otro comentó que el poder discutir sobre estos temas en un ambiente sereno le ayudó a abrir su mente y a cambiar su opinión inicial sobre algunos asuntos, gracias a los comentarios de los otros jóvenes.

2. Las series elegidas facilitaron la discusión sobre los temas de estudio

Se considera acertada la elección de estas series de televisión para el análisis del estudio sobre el amor y la amistad porque en ellas se ponen de manifiesto dos rasgos importantes de la adolescencia-juventud: la búsqueda y el deseo de hacer amistades y la dificultad de establecer relaciones significativas entre iguales o con los adultos.

En el caso de *Por trece razones*, el personaje de Hannah busca la verdadera amistad pero, al no encontrarla, se encierra en su aislamiento e individualidad. La serie pone de manifiesto la necesidad de apoyos externos para la propia supervivencia.²³

En el caso de *The Big Bang Theory* los personajes protagonistas provienen de contextos familiares difíciles y se refugian en una amistad vivida de modo familiar para poder acompañarse vitalmente.

De acuerdo con otros autores como Sánchez (1997)²⁴, Masanet, Medina-Bravo y Ferrés (2012)²⁵, es plausible afirmar que las series *Por trece razones* y *The Big Bang Theory* pueden estar entre aquellas obras de ficción que proyectan nuevas realidades que influyen en el juicio de los espectadores. En el desarrollo del focus group se ha visto que, a raíz del visionado de las series, iban surgiendo temas de discusión y que, muchos de esos temas, afectaban personalmente a los participantes moviéndoles a cambiar su valoración de las acciones o sus interpretaciones del pasado.

3. La ficción audiovisual tiene influencia en los jóvenes

Gerbner y sus colaboradores proponen la teoría del cultivo como modo de estudiar la representación de la realidad social

²³ Irene Raya, Inmaculada Sánchez-Labela, Valeriano Durán. (2018). *The Construction of the Teenager Profile on Netflix Tv Shows 13 Reasons Why and Atypical*, en *Comunicación y medios*, 27(37), pp. 131-143. Se puede consultar aquí: <https://dx.doi.org/10.5354/0719-1529.2018.48631>

²⁴ José Luis Sánchez. *Críticas de la seducción mediática*. Tecnos, Madrid 1997.

²⁵ María José Masanet, Pilar Medina-Bravo y Joan Ferrés. *Representación mediática de la sexualidad en la ficción seriada dirigida a los jóvenes. Estudio de caso de "Los Protegidos" y "Física o Química"*. «Comunicación», 10, (2012), pp. 537-548. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/36504>

en la ficción televisiva y analizar su impacto en la audiencia. Los estudios desarrollados por los investigadores de esta corriente, que desafortunadamente a mi juicio ha tenido escaso seguimiento en las últimas décadas, llegan a la conclusión de que el consumo de ficción audiovisual influye en la percepción de los roles sexuales, de las profesiones, de la violencia de género, del medioambiente o de las minorías étnicas²⁶.

Como se ha visto en la exposición de los resultados de las discusiones y los cuestionarios, los jóvenes participantes en el estudio se ven reflejados en comportamientos de los protagonistas y consideran realistas y cercanos a su modo de ver la vida las situaciones que en las series se plantea. Esto apoya la tesis de Carr & Harrison de que una de las fuentes a partir de la cual los jóvenes aprenden la moralidad de los actos humanos son las historias: “No hay duda de que las historias -contadas a los jóvenes por los padres y profesores desde los primeros años y luego las que les llegan a través de libros, revistas, teatro, cine, televisión, internet, o las redes sociales- son la primera fuente del conocimiento de la conducta humana y que mucho de la comprensión que tienen del bien o mal moral se forma bajo la influencia de lo que ven, escuchan y leen”²⁷. En el caso de *Por trece razones* los

²⁶ Michael Morgan, James Shanahan. *The State of Cultivation*, en «Journal of Broadcasting and Electronic Media», 54 (2), (2010), pp. 337-355. Michael Morgan, James Shanahan, Nancy Signorelli. *Growing up with Television: Cultivation Processes* en Jennings Bryant, Mary Beth Oliver, Arthur A. Raney (eds) *Media Effects. Advances in Theory and Research*. Routledge, Nueva York 2009, pp. 34-49. James Shanahan, Michael Morgan. *Television and its Viewers. Cultivation Theory and Research*. Cambridge University Press 1999.

²⁷ David Carr; Tom Harrison. *Educating Character through Stories*, Imprint Academic, London 2015, p. 32. Es muy amplia la literatura académica que subraya la dimensión educativa moral, o sea del carácter, en

jóvenes reflejaron que el modo en que se presenta el suicidio de Hannah no facilita la distancia moral entre el protagonista y el espectador y que la identificación emocional es tan grande que el efecto que produce en personas más jóvenes o frágiles puede ser demoledor, sobre todo porque la serie no muestra claramente que esa elección es equivocada.

4. La familia, el ancla segura

Los jóvenes participantes en este estudio identifican que lo propio del núcleo familiar es ser un ancla segura, el lugar en el que se transmiten los valores fundamentales y se ayuda a crecer. Dan mucha importancia a su propia familia y afirman que la familia no puede ser sustituida por los amigos.

Además, la pandemia provocada por el COVID-19, según los jóvenes, ha contribuido a resaltar el papel formativo de la familia y a considerarla como el lugar seguro en el que uno se siente amado incondicionalmente y, por eso mismo, seguro para enfrentarse a los retos que la sociedad le presenta.

En cuanto a la relación padres-hijos, estudiada sobre todo a partir de la serie *Por trece razones*, los jóvenes coinciden en afirmar la importancia de la cercanía de los padres, de hacer sentir a los hijos su apoyo incondicional y su respaldo aunque, en algunas etapas vitales como la adolescencia, los hijos tiendan a cerrarse en su mundo y a no comunicar con los padres.

los lectores. No es tarea de este trabajo revisarla. Selecciono dos obras recientes que hacen hincapié en esto: Norberto González Gaitano. *Education about Love and Friendship through Stories*, in *Educating Young People through the Classics: Love, Friendship and Storytelling*, ESC, Roma 2020, pp. 7 – 19. Antonio Malo. *Svelare il mistero. Filosofia e narrazione a confronto*. ESC, Roma 2021.

5. Los amigos, “la familia que eliges”

Los jóvenes consideran que la amistad tiene un papel complementario a la familia. Mientras que la familia da las normas y los valores, los amigos pertenecen a un ámbito más externo y ayudan a confrontarse con el mundo, con la diversidad de personas y situaciones que se presentan a lo largo de la vida. Algunos expresaron que los amigos son “la familia que eliges”, destacando también el papel formativo que tiene la amistad, porque ayuda a mejorarnos como personas y a ser más independientes, reforzar las propias ideas y, a la vez, poner en entredicho los valores aprendidos en la familia para hacerlos propios o cambiarlos. Estas reflexiones surgieron del visionado de *The Big Bang Theory*, serie que presenta a los protagonistas como si fueran una familia.

Además, en los focus groups se puso de manifiesto la opinión compartida sobre la dificultad de hacer amigos, la de que cada etapa vital tiene sus retos en este sentido y que mantener esas relaciones a lo largo del tiempo requiere dedicar tiempo, compartir aficiones y ocio juntos, y algunas actitudes de fondo como la lealtad, la sinceridad y el querer a los demás como son, sin pretender cambiarlos para que se adecúen a los propios gustos.

Se destacó la importancia de los grupos de amigos sobre todo en la adolescencia y se afirmó la necesidad de poder contar con distintos grupos de amigos en diferentes contextos, para ayudar a los jóvenes a tener un abanico amplio de relaciones, que les ayude a desarrollarse y a abrirse a realidades diversas, teniendo alternativa cuando no se encuentra acogida en algún grupo de amigos.

6. El amor romántico: del enamoramiento al amor que dura en el tiempo

El tema del “amor romántico”, presentado en las dos series aunque de modos diversos, dio lugar a distintas interpretaciones, al contrario de la amistad y la familia en la que todos los participantes tenían un concepto similar y coincidían en sus mensajes.

Algunos de los participantes, al referirse al amor de pareja, lo hacían pensando únicamente en la primera etapa de ese proceso, el enamoramiento. Por ello, los comentarios y respuestas se centraban en destacar la importancia de los sentimientos o de la atracción física. Sólo algunos de los participantes reflejaron en sus respuestas que había que distinguir entre las distintas etapas de una relación de pareja y que el amor duradero en el tiempo requiere de otros elementos como el compartir un proyecto vital y algunos valores fundamentales a partir de los cuales es posible desarrollar la relación en común.

7. No es fácil seguir siendo amigos después de haber mantenido una relación romántica

En los focus group se quiso explorar las diferencias entre amor y amistad. Aunque no era un tema pensado previamente por la investigadora, surgió la discusión entre los jóvenes si era posible o no la amistad entre personas de distinto sexo y si se corría el riesgo de sexualizar esa relación y, por tanto, buscar una relación más exclusiva. Finalmente, los jóvenes concluyeron que la amistad es posible pero que, a la vez, es necesario darse cuenta de los riesgos que existen para poder decidir libremente hacia dónde se quiere ir con determinados comportamientos o situaciones.

Se afirmó que muchas veces de modo natural las primeras relaciones románticas surgen del grupo de amigos y que, como a menudo estas relaciones no duran mucho tiempo, existe el riesgo de perder los amigos o desestabilizar las relaciones previas. En cambio, se comentó que es más difícil hacer el proceso inverso: pasar de una relación amorosa a la amistad, pues cuando has compartido con alguien tu intimidad y la relación termina, no es fácil comportarse con naturalidad y mantener en el tiempo una relación amistosa.

8. El acoso escolar, una realidad extendida

A partir del visionado de *Por trece razones* uno de los temas debatidos fue el del acoso escolar. Los participantes comentaron que estos comportamientos están más extendidos de lo que se piensa y que, poder ver esa realidad reflejada en la ficción, les ayudó a confrontarse con su pasado e identificar situaciones que se habían dado en sus clases o, incluso, darse cuenta de que ellos habían podido -a veces sin darse cuenta- ser víctima o causa de que otros compañeros se sintieran acosados.

Se reflexionó acerca de las consecuencias que tienen estos comportamientos en la vida de los niños/adolescentes, porque están en un momento vital en el que la aceptación de sus iguales es fundamental para sentirse seguros y porque la incomunicabilidad con los adultos, propia de esa edad, impide que alguien desde fuera pueda darse cuenta del apoyo que necesitan esas personas.

9. El género de las series no es indiferente

Gracias a la comparación entre dos series de géneros diversos (*Por trece razones*, drama y *The Big Bang Theory*, co-

media) se pudo conversar entre los participantes acerca de cómo el género influye en el tratamiento de los temas y en la recepción de la audiencia.

Los jóvenes participantes en el estudio señalaron que las comedias de situación²⁸, en general, no presentan los temas con profundidad, no facilitan el pensamiento crítico ni generan preguntas en el espectador y que, incluso, la motivación principal de la persona que elige verlas -divertirse, pasar un rato relajado- ya condiciona la recepción y la poca propensión a la reflexión.

El drama, en cambio, presenta temas complejos ya que el mismo proceso de elaborar el guión requiere de la invención de conflictos complejos, con los que el espectador pueda identificarse. En este sentido, se facilita la reflexión, la identificación con el protagonista y con lo que le sucede, que muchas veces tiene reflejo en la vida real de la audiencia.

10. *El pensamiento crítico viene favorecido con la discusión*

El desarrollo de los focus groups puso de manifiesto el nivel de reflexión y discurso de los jóvenes. Esto no fue únicamente percibido por la investigadora sino, lo que es más interesante, por los jóvenes mismos, que lo reflejaron al final de la actividad y lo comentaron entre ellos y con sus familias y amigos. Varios afirmaron que sería muy positivo que este tipo de actividades se propusieran a los jóvenes con más frecuencia, en contextos educativos (co-

²⁸ *Sitcom* o comedia de situación es un género televisivo caracterizado por la presentación de pocos personajes, en uno o pocos ambientes cerrados, con una duración de unos 20-25 minutos y que busca hacer reír al espectador a partir del uso de estereotipos, chistes y situaciones cómicas. Normalmente incluye risas enlatadas.

legios, institutos, universidades) o extra educativos, con el fin de mejorar sus capacidades de expresión respetuosa de sus puntos de vista frente a personas desconocidas, de escucha atenta a las opiniones ajenas, de apertura mental y de aprender a dialogar sobre temas relevantes.

En sociedades cada vez más polarizadas y con menos capacidad de diálogo sereno y abierto a reconocer la diversidad de opiniones e, incluso, a cambiar los propios puntos de vista, parece que actividades de este tipo son necesarias para educar a los jóvenes en el respeto a los demás, en la escucha atenta y sin prejuicios y en el enriquecimiento recíproco de un diálogo sereno y profundo sobre temas fundamentales para la vida humana.

BIBLIOGRAFÍA

- Bellido Acevedo, Gema. *“Ficción y no ficción en las miniseries españolas contemporáneas”*, tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2015.
- Carr, David y Harrison, Tom. *Educating character through stories*. Imprint Academic, Londres 2015.
- Carrasco, Rafael. *Conversación en Twitter en torno a contenidos audiovisuales para adolescentes: el caso “Por trece Razones”*, en *Nuevos lenguajes de lo audiovisual*, José María Albalad Aiguabella. Gedisa, Barcelona 2019, pp. 71-82.
- Das, Ranjana (2016): *“I’ve walked this street”: readings of ‘reality’ in British young people’s reception of Harry Potter*, en «Journal of Children and Media», 10:3 (2016), pp. 341-354.
- Empantallados. “El impacto de las pantallas en la vida familiar. Familias y adolescentes tras el confinamiento: retos educativos y oportunidades.” Acceso el 5 de agosto de 2022: <https://empantallados.com/estudio-4edicion/>
- González Gaitano, Norberto. *Educating Young People through the Classics*. ESC, Roma 2020.
- Llopis Goig, Ramón. *Grupos de Discusión*. ESIC Editorial, Madrid 2004.

- Malo Pe, Antonio. *Svelare il mistero. Filosofia e narrazione a confronto*. ESC, Roma 2021.
- Masanet, María José; Medina-Bravo, Pilar y Ferrés, Joan. *Representación mediática de la sexualidad en la ficción seriada dirigida a los jóvenes. Estudio de caso de "Los Protegidos" y "Física o Química"*, en «Comunicación», 10 (2012), 537-548. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/36504>
- Myers, Greg. *Displaying opinions: topics and disagreement in focus groups*, «Language in Society», 27 (1) (1998): 85-111.
- Morgan, Michael y Shanahan, James. *The state of cultivation*, en «Journal of Broadcasting and Electronic Media», 54 (2) (2010), pp. 337-355.
- Morgan, Michael; Shanahan, James y Signorelli, Nancy. *Growing up with television: cultivation processes*, en *Media effects. Advances in theory and research* editado por Mary Beth Oliver, Arthur A. Raney, Jennings Bryant, Routledge, Nueva York 2009 (3ª edición), pp. 34-49.
- Novoa Jaso, María Fernanda. *La influencia de las workplace tv drama series en las expectativas sociales y profesionales acerca de la labor del periodista televisivo. El caso de The Newsroom (HBO 2012-2014)*, tesis doctoral, Universidad de Navarra, 2021.
- Osservatorio Giovani, "Rapporto Giovani 2015": <https://www.rapportogiovani.it/giovani-figure-riferimento/> (último acceso el 5 de agosto de 2022)
- Raya, Irene; Sánchez-Labela, Inmaculada y Durán, Valeriano. *The construction of the teenager profile on Netflix Tv Shows 13 Reasons Why and Atypical*. «Comunicación y medios», 37 (2018), pp. 131-143.
- Sánchez, José Javier, *Las emociones en la comunicación social*, Lección inaugural del curso académico 2015-2016 de la Universidad de Navarra.
- Sánchez, José Luis. *Críticas de la seducción mediática*. Tecnos, Madrid 1997.
- Shanahan, James y Morgan, Michael (1999). *Television and its viewers. Cultivation theory and research*. Cambridge University Press, Cambridge 1999.

ANEXO: CUESTIONARIOS

Cuestionario sobre “Por trece razones”

1. Cuando la compañía de amigos no se basa en actividades y proyectos comunes (deporte, voluntariado, estudio, etc.), ¿en qué se basa?
2. ¿Qué espacio hay en la amistad para confiar lo que uno siente realmente y pedir ayuda?
3. En tu opinión, ¿existe una verdadera amistad entre los personajes de la serie? ¿Por qué?
4. ¿Has hablado alguna vez con tus amigos del mundo que estás ayudando a construir?
5. ¿Has contribuido alguna vez a marginar a alguien del grupo de amigos/contribuido a fomentar una imagen negativa de él/ella? ¿Por qué? ¿O, por el contrario, has sido alguna vez marginado?
6. ¿Cómo encontrar consuelo cuando ni siquiera tus amigos te entienden?
7. ¿Qué papel juega el sentimiento de soledad en la adolescencia y durante la juventud en general?
8. En teoría, ¿qué papel juega en una amistad la posibilidad de corregir al amigo que se equivoca? ¿Y en la práctica?
9. En tu opinión, ¿somos responsables de las decisiones que toman nuestros compañeros o amigos?
10. ¿Has vivido en primera persona o como espectador situaciones de acoso en las aulas?
siempre
una o dos veces

con frecuencia

en todas las aulas en las que he estado, había estas situaciones

11. ¿Qué importancia tiene lo que los demás piensan de ti cuando eres un adolescente/joven adulto?

nada importante

es importante, pero no tanto como para influir en mi comportamiento

es muy importante porque es fundamental sentirse parte del grupo y ser aceptado.

12. “Mis compañeros se emborrachan, practican sexo y han probado las drogas”. ¿Es así? Si es así, ¿cómo se relaciona esto con la amistad y el amor?

13. ¿Has roto alguna vez una amistad o una relación sentimental porque creías que te llevaba por el mal camino?

14. ¿Te ha sucedido alguna vez que has tenido que asumir la responsabilidad o atribuir la responsabilidad traicionando las expectativas de reserva de tu novio/a o de tus amigos?

15. ¿Tienes amigos con problemas psicológicos? En caso afirmativo, ¿cómo les ayudas?

Cuestionario sobre la serie “Por trece razones”

1. ¿Cómo calificas la serie, del 1 al 7?

2. ¿Recomendarías su visionado a los jóvenes? ¿Por qué?

3. ¿Qué edad tenías cuando la viste?

4. En un máximo de tres frases, ¿cuál crees que es el mensaje de la serie? ¿Qué lecciones aprendes de ella?

5. ¿Consideras que la serie es realista?

Sí

No

6. ¿Qué elementos están más alejados de la realidad? Enumera algunos de ellos.

7. ¿Qué elementos son los más realistas? Enumera algunos.

8. ¿Te parece aceptable el comportamiento del personaje de Clay en la disputa sobre las cintas y en su relación con Hannah? Si no fuera así, ¿cómo te habrías comportado tú? Explícalo brevemente.

9. ¿Qué características del comportamiento y las acciones de Hannah hacen que te identifiques con ella o te sientas inclinado a apoyarla? Nombra un máximo de 4 características (con una frase, como máximo, para cada una).

10. ¿De qué manera podría/debería haberse comportado Hannah de forma diferente para no llegar al nivel de infelicidad que la lleva a suicidarse?

11. ¿La serie deja claro que Hannah está equivocada? En caso afirmativo, ¿cómo/dónde? Explícalo brevemente.

12. ¿Cómo juzgas a las figuras adultas y su comportamiento en lo que sucede en la serie?

a. De un modo positivo, hacen lo que pueden.

b. De un modo positivo, pero deberían haber hecho más.

c. Insuficiente.

Explica en unas pocas frases, especificando quién destaca positivamente y quién negativamente.

13. ¿El saber dejarse llevar de las emociones y no inhibirse, tiene un espacio adecuado en la serie? Explica brevemente.

14. El romance y el sexo nunca se viven armónicamente en la serie. Las relaciones sexuales suelen ir acompañadas de situaciones traumáticas. ¿Qué consideración te sugiere esto?

Explica brevemente.

15. Los acontecimientos que alimentan la narración consisten en la traición de la confianza otorgada, en el menoscabo del respeto que necesitan las personas (especialmente Hannah en la serie). ¿Por qué el amor y la amistad están tan expuestos al riesgo de estos acontecimientos en la serie? Enumera las opciones de mayor a menor relevancia según tu opinión.

- a. Porque el amor y la amistad requieren un esfuerzo que no hay que dar por descontado para comprender al otro.
- b. Porque la adolescencia es una edad frágil y tumultuosa.
- c. Porque la sociedad actual es complicada.
- d. Porque la serie agrava los problemas.

16. El oratorio, actividades deportivas, asociaciones... añadiendo estos ingredientes a las amistades y amores de la serie, ¿habría sido muy diferente la historia?

Sí

No

Justifica tu respuesta con una frase.

17. ¿Hasta qué punto está extendida en el mundo que rodea a la escuela la dialéctica entre un grupo de amigos transgresores, prepotentes e influyentes y unos amigos sensibles y algo marginados?

18. ¿Continuaste viendo la serie después de la primera temporada? ¿Por qué?

19. ¿Has comentado la serie con tus compañeros en las redes sociales?

20. ¿Qué elemento fue objeto de estas conversaciones?

21. ¿Has comparado la serie con otros dramas adolescentes? (por ejemplo, The O.C., Pulseras Rojas, etc.)

22. ¿Influyen tus creencias religiosas (experimentadas a través de la oración, actividades litúrgicas, espirituales y/o educativas) en tus respuestas sobre la amistad o el amor en alguna medida?

Sí (Si lo desea, especifique a qué credo pertenece:
.....)

No, la esfera religiosa no influye en mi respuesta
(RESPONDA LIBREMENTE A ESTA PREGUNTA
SÓLO SI TIENE UNA CREENCIA RELIGIOSA)

Cuestionario sobre la actividad - “Por trece razones”

1.¿Crees que te ha enriquecido este debate sobre el tema de la amistad?

Poco
Bastante
Mucho

2.¿Cree que es útil hablar de un tema inspirándose en una película/serie?

Sí
No

3.La actividad ha sido...

Agradable
Aburrida

4.¿Te has sentido libre de expresar tus ideas?

Sí
No

5.Da un voto a este encuentro del 1 al 10

Cuestionario “The Big Bang Theory”

1. ¿Qué papel juegan la familia y el grupo de amigos?
 - a) En la familia se cuida y se prepara para afrontar el futuro. Cuando uno empieza a pasar más tiempo con los amigos, se encuentra realmente con uno mismo: tiene la oportunidad de expresar sus gustos e intereses. Por lo tanto, entre la familia y los amigos hay sobre todo un paso de testigo.
 - b) La familia es y seguirá siendo siempre el lugar de la seguridad, de las indicaciones y de los modelos de comportamiento que sabes que un día harás tuyos, recreándolos en tu nueva familia. Existe, por tanto, una relación primer plano/fondo: la familia pasa a un segundo plano durante un tiempo, pero siempre con la idea de que volverá al primer plano.
 - c) Más allá de los afectos que siempre quedan, la familia es el pasado, los amigos son el presente y el futuro. Por tanto, existe una relación de sustitución. Tanto más cuanto que la familia significa, sobre todo, deberes; los amigos, en cambio, libertad.
2. ¿Existe una edad en la que un grupo de amigos puede sustituir a la familia?
 - a) Sí, y se puede vivir con amigos durante mucho tiempo, o incluso siempre. No es una suposición descabellada. Hay muchos modelos de vida feliz.
 - b) No, al final el centro siempre es la familia, en ella se basa principalmente una vida feliz, y la existencia de este núcleo también se refleja positivamente en las amistades.
3. Suponiendo que tanto la familia como los amigos “educan” para la vida, ¿en qué educa la familia y, en qué educan los amigos?
4. “Ser aceptado por lo que soy”. ¿Asocias esta frase más con la idea de familia o con la del grupo de amigos?

5. Todos tenemos puntos débiles, en las relaciones, en el carácter. Con respecto a esto:

- a) Con mi grupo de amigos siento que comparto las mismas debilidades, así que con ellos consigo no darle importancia, vivir con ello. Bromear sobre ello, burlarse, ser sarcástico sobre los defectos de uno de los miembros del grupo, son una forma de poder decir que todo va bien.
- b) Los amigos son aquellos que saben dónde soy débil y dónde puedo mejorar. Me ayudan en esto.
- c) Es principalmente en la familia donde se me estimula a tomar conciencia de mis debilidades y a madurar.

6. El grupo de amigos es, sobre todo:

- a) tener pasiones en común/tener objetivos en común.
- b) no estar solo cuando se busca un novio/a.
- c) apoyo ante las dificultades (no estar solo en el estudio, etc.).
- d) el compartir el tiempo de ocio, el disfrutar de estar juntos.

7. ¿Puede ser difícil mantener a la vez una relación sentimental y un grupo de amigos? En caso afirmativo, ¿por qué?

8. ¿Cuál es la diferencia entre el amor y la amistad?

9. Tener sexo con alguien es:

- a) normal, aunque las cosas no sean tan serias todavía
- b) un paso que vincula profundamente, después todo es diferente

10. ¿Se puede seguir siendo amigo de alguien con quien te has acostado?

11. ¿Se puede ser amigo de alguien que no comparte tus ideas? ¿En qué se basa entonces la amistad?

12. ¿Es posible enamorarse de alguien muy diferente a ti y a tu mundo? ¿En qué se basa entonces el sentimiento?

Cuestionario sobre la serie “The Big Bang Theory”

1. ¿Cómo calificas la serie, del 1 al 7?
2. ¿Recomendarías su visionado a los jóvenes? ¿Por qué?
3. En un máximo de tres frases, ¿cuál es el mensaje de la serie? ¿La lección que se extrae de ella?
4. Chuck Lorre, creador de la serie, dice que parte de su éxito fue concebir la vida del grupo de personajes como si fuera la vida de una familia. Comenta brevemente: ¿en qué sentido encuentras eso reflejado en la serie?
5. ¿Cuál es la visión de la serie sobre el amor y el sexo?
6. Teniendo en cuenta que la serie es una comedia, ¿qué elementos de la representación de la amistad te parecen realistas? Enumera un máximo de 4, con una frase para cada uno. Enuméralos por orden de importancia (siendo el número 1 el más importante).
7. ¿Cuáles son los elementos realistas en la representación del amor? Enumera, por orden de importancia, un máximo de cuatro, con una frase para cada uno.
8. ¿Qué destacarías de la forma en que los personajes viven sus amistades? ¿Qué, aunque sea imposible, te gustaría ver en las amistades de la vida real? Explícalo brevemente.
9. ¿Qué destacarías de la forma en que los personajes experimentan el amor? ¿Qué, aunque quizás sea imposible, te gustaría ver también en el amor que se da en la vida real? Explícalo brevemente.
10. La serie juega a menudo con el tema de la difícil combinación de sexo y romance. ¿Cómo se podría evitar esto en la serie? ¿Agregando/quitando algo (un tipo de eventos, un tipo de personaje)?

11. Uno de los temas a los que la serie vuelve a menudo es la inseguridad de las parejas en cuanto a si el sentimiento entre ellos está ahí y las cosas pueden funcionar. ¿De qué depende esto en tu opinión?

12. Penny y Leonard tienen muchas historias con otras personas durante los tiempos en que son sólo amigos. A lo largo de la serie se juntan y rompen, pero siguen en el mismo grupo de amigos, aunque hayan tenido sexo en el pasado. ¿Es porque es una comedia? Marca con un círculo la respuesta más adecuada.

Sí

No

13. ¿Consideras que, al casarse y tener hijos, a lo largo de las temporadas, los personajes han madurado? En caso afirmativo, ¿qué personajes han madurado más? ¿En qué? Explique brevemente.

14. Las pasiones, los juegos compartidos, la actividad laboral, tienen un peso en la consolidación del grupo de frikis protagonistas. Aparte de este elemento, ¿se basa su amistad en algo más? Enumera un máximo de 4 elementos. Una frase para explicar cada uno.

15. Sheldon tiene un comportamiento difícil de soportar. ¿Por qué Leonard y los demás siguen cercanos a él? Dilo brevemente.

16. ¿Te parece que esta serie es muy “americana”? ¿Una expresión de una sociedad muy diferente a la tuya?

Sí

No

17. ¿Cuántas temporadas de la serie has visto?

18. ¿Has participado en debates sobre la serie con amigos, incluso en las redes sociales? ¿En qué aspectos os centrábais en las conversaciones? Explícalo brevemente.

19. ¿Tus creencias religiosas (experimentadas a través de la oración, la liturgia, las actividades espirituales y/o la formación) influyen en alguna medida en sus respuestas sobre la amistad o el amor?

Sí (Si lo desea, especifique a qué credo pertenece:
.....)

No, la esfera religiosa no influye en mi respuesta

(RESPONDA LIBREMENTE A ESTA PREGUNTA
SÓLO SI TIENE UNA CREENCIA RELIGIOSA)

Cuestionario sobre la actividad - "The Big Bang Theory"

1.¿Crees que te ha enriquecido este debate sobre el tema de la amistad?

Poco

Bastante

Mucho

2.¿Crees que es útil hablar de un tema inspirándose en una película/serie?

Sí

No

3.Cree que la actividad fue...

Aburrida

Agradable

4.¿Te has sentido libre para expresar tus ideas?

Sí

No

5.Da un voto a este encuentro del 1 al 1.

FOCUS GROUP ON LOVE AND FRIENDSHIP

Harry Potter, The Chronicles of Narnia and Titanic

CECILIA GALATOLO

1. SELECTION OF THE WORKS AND RESEARCH METHODOLOGY

A story not only engages the mind, but also the perceptions, sensations, and emotions: it involves the whole person, not just his or her intellect. This is explained, for example, by the philosopher Alasdair MacIntyre, as reported by Professor Armando Fumagalli: stories provide entertainment though an exercise that is not only “intellectual,” since the emotions and passions of those who enjoy them are also involved.¹

In other words, if we feel “fully immersed” in a story (provided it is well-constructed) it is because that story activates the most emotional—and least conscious—part of us, holding our attention thanks to the functioning of two ingredients that are indispensable for storytelling: the capacity for intrigue and introspection.

Stories can therefore provide knowledge that is *also* rational, but not *only* rational.

When we read a novel or watch a film, we are not just gathering new information: we are primarily having

¹ Armando Fumagalli. *Creatività al potere, da Hollywood alla Pixar, passando per l'Italia*, Lindau, Turin 2013.

an experience. That is why going to the movies is less taxing in terms of concentration than listening to a lecture at school; that is why it is more enjoyable and less demanding, while not being inconsequential to our knowledge, our way of thinking, and even our way of living. In fact, the opposite is true: that which is communicated to us by stirring strong emotions in us is much more likely to remain imprinted, almost etched into us.

Noting these features of storytelling, the *Family and Media* research group initiated a project that would investigate a) the role of literature and film in the formation of the individual and the collective consciousness in younger generations; b) the educational reach of stories that have made the greatest mark on the modern film and literary landscape; c) what experiences young people have associated with the storytelling world in their era, which is characterized by hyper-connectedness; d) what educational programs can be implemented based precisely on the stories that are most beloved by the public; and e) how to foster dialogue and reflection on the relevant aspects of life starting from some classics that, by definition, speak to all humanity as such.²

In the following section, we will explain the set goals that motivated the present work.

² For a deeper look at of the presuppositions of the present research work, see Norberto González Gaitano, *Educating Young People through the Classics: Love, Friendship, and Storytelling*, Edusc, Rome 2020, which provides a detailed explanation of the theoretical foundations, the objectives of this project initiated by the Family and Media Group, and the results of some surveys on young people's consumption habits of literature, movies, and TV series.

1.1. Research Purposes

In analyzing the research goals, we can distinguish the *intrinsic purposes* from the *extrinsic purposes*.

The intrinsic purposes include understanding whether the participants are able to grasp the messages communicated through the stories they read and whether they succeed in understanding what values they convey; understanding what values related to friendship are relevant for young people today; understanding how comparisons and debates about love and friendship influence the formation of their ideas; understanding whether they have a critical sense and are able to make value judgments about a literary work; and understanding whether the participants' religious beliefs—if any—affect their ideas about friendship and their evaluation of the stories they read.

We can identify the following extrinsic purposes: to offer data and insights to those working in the fields of education and instruction in terms of how to structure a training activity that is based on a literary work, film, or series; and to offer data on what predispositions relating to “identifications with the characters and/or situations” emerge, on the way in which young people absorb and/or reject the models of values presented in the most viewed/read works, and on what “behavioral actions” may be a “consequence of consumption” that go beyond cognitive-emotional effects.

There were several questions that guided our procedure:

What role can a film or literary work play in the formation of a person's consciousness?

How can a film or book change our interpretation of reality?

What happens if a book is read by children, by adolescents, or by adults?

How much of a critical spirit do young people have when they approach a story?

Can they take a detached look at the messages contained in the works they consume, or do they passively submit to them?

How do a person's a priori values/religious beliefs affect the way they judge a written (or other media) work?

When young people engage in discussions with each other, how much of their real viewpoint emerges? How much do they fear the judgment of others so that they keep any opinions seen as minority views to themselves?

By conducting game-like/recreational activities—in the ways we will explain below—we have collected data that, without claiming to exhaust the issues, can partially answer the questions we have posed.

1.2. Research Methodology

To conduct our research, it was necessary to have heterogeneous groups (in terms of occupation and interest) of individuals between the ages of 18 and 30, who were willing to discuss in each other's presence some issues related to human life (love and friendship), starting with watching a movie, a TV series, or reading a novel.

We planned to proceed by setting up focus groups in order to foster conversations between the participants themselves.

As a complementary approach to this, we simultaneously formulated some anonymous questionnaires to be submitted to participants at the end of each focus group.

The research took place over two days, Friday, September 24th and Saturday, September 25th, 2021, at the Pontifical University of the Holy Cross in Rome.

While the discussion was intended to foster group reflection and in-depth examination of different issues, the questionnaire was intended to collect more quantifiable data on the young people's opinions than what can be extrapolated from a conversation—a context in which there is also the risk that more extroverted people will overpower more reserved personalities.

Written questions were also intended to allow participants to grapple with the issues directly, to do so free from the influence of others, and to give more precise answers. Being anonymous, the questionnaire would then encourage openness and sincerity.

This dual methodology was used in all the sessions, although there were variations in the individual activities, which we will discuss in the following sections.

In this part we will explain what concerns the activity conducted—with the same group of participants (for a total of thirteen people)—in three different sessions: on the book *Harry Potter and the Sorcerer's Stone* by J.K. Rowling, on the film *The Chronicles of Narnia: The Lion, the Witch, and the Wardrobe*, directed by Andrew Adamson, and finally on the film *Titanic* by James Cameron.

For every activity, a researcher was to be present in the room to act as moderator.

1.3. Harry Potter and the Sorcerer's Stone: The First Selected Work

Harry Potter, the famous young wizard with round glasses who has burst into our collective imagination, is

the protagonist of a series of fantasy novels written by J.K. Rowling.

His adventures are told in seven volumes, published in the decade from 1997 to 2007 and have been translated into 67 languages.

The second most-purchased book in the history of literature (after the Bible), “Harry Potter” has sold 160 million copies in the United States alone and 450 million worldwide.

This wide circulation has, however, also been driven by the movies (the first of which came out in 2001). In fact, enjoyment of the spectacle of film, even more than literature—no matter how famous and appreciated a work may be—“forms a gateway to the national (in this case international) symbolic heritage. The consumption of cinema is accompanied by experiences of socialization. It is an instance of gathering that is both symbolic (the social echo of certain cinematic events) and physical (the sharing of the situation of enjoyment).”³

Film has the power to create images that become indelible in a people’s memory (in this case, many peoples) and to unite individuals who share the experience of its enjoyment.

We opened a parenthetical on film here—although in this case we will focus on the written work and not on the movie—just because it is impossible to talk about Harry Potter without considering that its spread, influence, and fame are linked in large part to the cinematic world. The

³ Mariagrazia Fanchi. *Identità mediatiche. Televisione e cinema nelle storie di vita di due generazioni di spettatori*, Franco Angeli Editore, Milan 2007. Our translation.

Harry Potter movies have not only helped put a face to the wizard created by Rowling, making him a part of world cultural heritage, but they have certainly given a significant boost to the sales of the books.

Let us now pivot to why we have chosen *Harry Potter* rather than another novel to embark on our research. The first reason is that it seemed to us appropriate to start with a story that is well-known to the general public in order to elicit interest and participation, so that we could more easily unpack our topics of interest.

The second reason is that the book in question was found to be the most widely read in the international sample of the usage habits survey, as Iglesias reports.⁴

Finally, beyond audience appreciation, the text lends itself to talking about friendship.

Indeed, the main characters are all friends who meet and have their adventures where we have all spent a great deal of our lives: school.

Of course, the course of study that Rowling presents is unusual to say the least (we are plunged into a school of magic, where students do not learn math or English, but how to cast spells and perform curses), but many of the dynamics described are akin to those of children and young people who live more ordinary lives.

In these pages we will explain the purpose of the work we did, the way we carried it out, the characteristics of the sample, and the tools used.

⁴ David Iglesias. *TV series: the top of today's audiovisual pyramid among young people*, in Norberto González Gaitano. *Educating Young People through the classics*, EDUSC Roma 2020.

We specify that “Harry Potter and the Sorcerer’s Stone” is the only novel in the series we examined for our work pertaining to literature.

1.4 Analysis Procedure for *Harry Potter*

Regarding the discussion of *Harry Potter*, six macro-themes were identified for analyzing the contents of the work:

- The group
- Friends and family
- Attraction to the occult
- Friends and respect for rules
- Sharing
- Revenge

These topics were presented to the participants on a poster board with six envelopes.

The theme was written on the outside of each envelope. Inside, however, were prompts related to that theme. Each envelope was associated with a passage from the book.

The researcher read the passage and then allowed the participants themselves to guide the discussion. They in turn had to rely on the prompts in the envelopes.

As regards the questionnaire, the participants had to answer the questions pertaining to the content of the book and the value of friendship. Finally, they were asked to provide an evaluation of the activity performed.

Below is a reproduction of the poster presented to the participants:

THE GROUP 	FRIENDS AND FAMILY 	ATTRACTION TO MAGIC AND THE OCCULT 
REVENGE 	SHARING 	FRIENDS AND RESPECT FOR RULES 

The full questionnaire participants had to fill out can be found in Appendix 1.

As for the structure of the *Harry Potter* questionnaire, we were interested in the rating young people gave to each work, whether they recommended it to others, whether they saw positive or negative messages in the story, and whether they identified with the protagonist.

Moreover, we wanted to know their thoughts about some dynamics of socialization as well as issues related to being in a group, such as bullying.

We then wanted to know about their ideas on friendship: specifically what characteristics of this human sphere they would consider most relevant.

1.5 The Chronicles of Narnia – The Lion, the Witch, and the Wardrobe: The Second Work Selected

The second work examined was the 2005 film *The Chronicles of Narnia – The Lion, the Witch, and the Wardrobe*. Directed by Andrew Adamson, the film is based on the novel of the same name from *The Chronicles of Narnia* series by C.S. Lewis. The movie was a big hit with audiences, earning 745 million dollars at box offices worldwide.

Winner of an Academy Award and a Golden Globe in 2006, it was one of the most popular films ever produced by 20th Century Fox.

Its success on the big screen is certainly linked to the great renown that the series' author enjoyed and continues to enjoy.

Clive Staples Lewis, better known as C.S. Lewis (born in Belfast on November 29, 1898, and died in Oxford on November 22, 1963), was a highly respected Anglican writer, essayist, and theologian.

Lewis is remembered as one of the “fathers” of fantasy fiction along with George MacDonald and J.R.R. Tolkien. His *The Chronicles of Narnia*—one of the most successful literary works of the 20th century—sold a total of 100 million copies worldwide.

He was also a professor of English language and literature at Oxford University. There he became good friends with Tolkien himself, with whom (along with Charles Williams and others) he established a literary circle called “The Inklings.”

The series of novels is one of the best known to young audiences. Topping the world charts, the film we have selected is one of the most watched in the last few decades,

as reported in the book *Educating Young People through the Classics: Love, Friendship, and Storytelling*, where the movie was one of the three most-watched by young people (across 9 Western countries) who participated in the survey on their tastes in film, literature, and television.

In terms of themes, this work seemed suitable for the insights it offers on the theme of friendship. If what emerges in *Harry Potter* is the importance of growing together, the beauty of belonging to a group, and the problem of bullying, rather than school-related dynamics; then Lewis' story adapted to the big screen exposes the viewer to aspects such as loyalty and betrayal, redemption and forgiveness, and temptations and sincerity in relationships.

As regards the theme we are discussing (friendship), therefore, the two works (the book *Harry Potter* and the film *The Chronicles of Narnia*) have complementary characteristics: that is why both were selected.

1.6 Analysis Procedures for "The Chronicles of Narnia"

To proceed with the discussion on the film, researchers identified clips deemed particularly relevant to the themes at issue.

The researcher would show some scenes to then initiate discussion on specific aspects such as selfishness, giving, selflessness, corruption (lust for power/money), trust (how it is lost and how it is recovered), forgiveness (how the film talks about it and how we experience it), and the fight between good and evil.

Some questions prepared to lead the discussion were the following:

- What do you think of the relationship between the protagonists: the four siblings? Who is the hero of the story?
- What do you think it means to be selfish? What does it mean to “give yourself?” What are your thoughts about selflessness?
- In the film we see that Edmund gives in to the enticements of the White Witch. Why? What are the “sweets” before which you can give in to the reality in which you all live? What does the White Witch represent to you?
- Trust: can we restore a relationship with someone who has betrayed us? What does it mean to let down a friend? Is it worse to let someone down or to be let down?
- The film depicts the struggle between good and evil. Do you believe that there is a struggle between good and evil in the world? If so, will one win out?
- Forgiveness: does the film speak of it? What do you think about forgiveness?

After the discussion, the participants had to answer a questionnaire, which is found in Appendix 2.

These questions were aimed at finding out how the young people evaluated the novel or film itself: whether they would ever recommend the film to children or young adults, what they thought of the actions of the different characters, whether they agreed or disagreed with some of the choices.

In the second part, rather, we went on to investigate the opinions on the friendship-related topics (for example, what they thought about selflessness, of disappointments in relationships, and forgiveness).

1.7 Titanic: The Third Work Selected

“A winning combination of aesthetic and narrative power, grounded in deep archetypes, revived in an emotional and spectacular style” (Marianna Cappi, our translation). These are the words that the *Mymovies* website has chosen to present James Cameron’s 1997 film, *Titanic*.

Winner of eleven Academy Awards, it is one of the highest-grossing films in history.

The popularity of the Hollywood film, audience acclaim, and the results of the aforementioned survey⁵ of consumer habits on film and literature led us to select this work to explore—in the third and final section—the topic of love.

This film, made at the turn of the last century, is an effective embodiment of the idea of “romantic love,” in the literary sense of the term: the kind of bond presented by the film appears, in fact, to be totalizing for the protagonists. The feeling that they experience and that motivates them to make the choices they do is “absolute.”

Everything—even being saved from death—takes a back seat to the bond between the two.

Almost 25 years later—and given that the world has seen some major cultural changes in that time—how do young people interpret the film as they approach the relationship between Jack and Rose today?

What do they think about the love between a man and a woman, about engagement, and marriage?

⁵ To give an example: its last rerun in Italy (on Channel 5) garnered 1,770,000 viewers or a 12.8 percent share, putting it in second place on the podium of post-watched programs. Maria Grazia Rita. *Titanic forever, ascolti record in tv e sui social impazzano i commenti*, in «Dire», 10.13.2021

Are they clear about the difference between infatuation and love?

Do they believe in the indissolubility of the bond between husband and wife?

Do they believe that the man-woman difference is necessary for marriage to take place? And that the generation of life is an essential component of this bond?

What do they think about modesty? What value to they place on physical intimacy?

As we will see more thoroughly in the pages to come, the film is rich in insights for those intending to engage in a discussion about these issues.

1.8 Analysis Procedures for "Titanic"

The participants were shown two clips from the film, which depicted the first encounter between Jack and Rose and their final goodbye, respectively.

A discussion then followed on the theme of love, based on the film.

The plan was to arrange the young people in a semicircle, in such a way that they could look each other in the eye and discuss with each other easily.

The boys were asked to define the relationship between Jack and Rose in a few words (or even one) and to write their definition on an index card.

All the cards with the definition were then collected in a box, to be drawn at random and read aloud.

After the discussion the participants were again offered a questionnaire, found in Appendix 3. In the first part of the interview, they were asked if and how they identified with the characters in the film, what they thought about the

protagonists' romantic relationship, how they would rate the film, and what they thought about the values it presented.

The second part, however, sought to learn about the young people's opinions on more personal topics: what they thought about engagement, cohabitation, and marriage; what value they placed on the body and on the sphere of affectivity; how they assessed same-sex unions, and adoption of children by same-sex couples.

2. HARRY POTTER AND THE SORCERER'S STONE

In this chapter we will explain how the first activity, linked to the novel "Harry Potter and the Sorcerer's Stone,"⁶ was conducted. We will complete our analysis by providing the data that emerged from the questionnaires the participants filled out.

Before going any further, we will lay out the plot and outline some characteristics of the work itself.

The story of "Harry Potter and the Sorcerer's Stone" is set in England.

The protagonist, Harry, lives the first ten years of his life with his Uncle Vernon and Aunt Petunia, along with his troublesome cousin Dudley.

The powerful wizard Albus Dumbledore, the witch Minerva McGonagall, and the half-giant Rubeus Hagrid had actually left him on his aunt and uncle's doorstep when he was orphaned at one year old. Harry is treated as an unwelcome guest: he sleeps in a closet under the stairs, he is mistreated by everyone, and never has new clothes or toys of his own.

⁶ Joanne Kathleen Rowling. *Harry Potter e la pietra filosofale*, Salani Editore, Milan 1997. (The Italian translation was used in the study).

On the night of Harry's eleventh birthday, Hagrid bursts back into Harry's life. The wizard gives him a letter with an invitation to attend Hogwarts School of Witchcraft and Wizardry.

Harry learns that his parents, Lily (Petunia's sister) and James Potter, were murdered by Lord Voldemort: a very powerful and evil wizard.

This "Dark Lord" had instituted a reign of terror and killed everyone who opposed him, including the Potters.

When he had tried to kill Harry, however, the deadly spell amazingly turned back around, ricocheting onto Voldemort and causing him to lose his powers.

He was thus forced into hiding, while Harry had survived with a strange lightning-bolt-shaped scar on his forehead. Harry is thus considered a "chosen one" in the wizarding world.

Before long, he is called to join the school of magic. It is there that he forms friendships with Ron and Hermione.

Harry, Ron, and Hermione become inseparable as their schooling progresses, and together they begin to explore the castle to try and solve the mysteries surrounding it.

During their explorations, the three friends find themselves in a castle corridor to which access has been prohibited.

They discover that it contains the Sorcerer's Stone, a magical object created by the alchemist, Nicholas Flamel. The stone can transform any metal into gold and to produce the Elixir of Life, which makes anyone who drinks it immortal...

Harry, Ron, and Hermione learn that someone is trying to steal the Stone, and their suspicions almost immediately fall on a professor: Snape.

It is actually Professor Quirrell who wants to take the object: he has to steal it and give it to his master, who is none other than Voldemort.

Lacking his own body, Voldemort has taken possession of the professor's.

Quirrell and Harry confront each other, Voldemort orders Quirrell to kill him, but the professor is not able to touch the boy without getting horribly burned. Harry thus manages to defend himself against Quirrell, who burns to death when touched by the boy, again leaving Voldemort with no body.

Before he can witness Quirrell's death, however, Harry faints from searing pain from the scar on his forehead.

He awakens three days later in the infirmary with Professor Dumbledore. The latter explains to him that Voldemort, or anyone possessed by the Dark Lord, cannot touch him, because he is protected by the ancient magic left on his skin by his mother Lily when she sacrificed herself to save him.

Nicholas Flamel decides to give up his immortality and destroys the Stone to prevent it from falling into the wrong hands.

With school over, Harry goes back home to spend summer vacation with his Muggle aunt and uncle, who seem terrified of the boy and of the possibility that he could use his magic against them, not knowing that underage students at Hogwarts are not allowed to use magic outside of school: a detail that Harry is careful to conceal.

2.1. Unity is Strength: The Leitmotif of the Story

The overall narrative of Harry Potter is a coming-of-age story of a child who experiences deep grief: the loss of his parents and the lack of an adoptive family that could fill his enormous void.

Harry was saved by his mother's love (since she shielded him when Voldemort tried to kill him) and in time the young boy would feel called not only accept his difficult past, but also to take on the responsibility of the love he received, to the point where he must reciprocate it.

That is why Harry reacts with such determination that he can destroy at its root the very source of evil.

To do this, however, Harry will have to slowly go from an individualist mentality (it's me against the world, me against Voldemort) to a communal dimension, which can include the loss of self for the good of others.⁷

Harry discovers throughout his journey that his strength and most powerful weapon are his friends.

No magic can replace cooperation, the commitment to fight together, and teamwork.

Alone, Harry is a sad and awkward child. When he forms true friendships, he flourishes. His potential surfaces.

And when the time comes for the decisive battle against the Dark Lord, he does not win this battle alone, but he does so with others: with his companions.

It is precisely friendship, sharing, and selflessness in adversity that arguably make Hogwarts so attractive—an environment where “everyone's talents are valued, and their

⁷ Andrea Spiezio. *Alla scuola della gratuità. L'amicizia come pedagogia per gli studenti della scuola secondaria*, Licentiate thesis at The Foundation for Religious Sciences, Bologna 2020.

different gifts are put toward the service of the common good.”⁸ Harry’s most significant friendships are those with Hermione and Ron, who are so different, yet both invaluable and of great help to the young protagonist. She is precise, disciplined, and rigid in her respect for the rules; he is nonchalant, personable, and not very obedient.

But the strength of the winning trio lies precisely in this diversity.

2.2 The School of Hogwarts: A Setting that Provokes Discussion

What makes some people, especially in the Christian world (Catholics as well as Protestants), suspicious is the author’s heavy reliance in the narrative on practices that are really used by sects that adhere to the occult.

The purpose of Hogwarts is to train “young witches and wizards,” and the story is peppered with such specific terms and practices as: spells, spell books, hexes, curses, as well as clairvoyant exercises, occlumency, necromancy-spiritism, and divination.

Rowling herself has admitted that she not only used her own imagination but also researched the legends of her country.

Some, however, do not consider these practices mere legends.

Those who criticize the *Harry Potter* saga therefore do so because they believe that “they teach children and young people how to practice magic and that the books use noble values like friendship, loyalty, solidarity, and familial love to spread these dark practices.”⁹

⁸ *Ibidem*. Our translation.

⁹ Our translation. For further reading, see the article by Lucrezia Orizi: *Harry Potter: un mago contro la Chiesa?* Available at <https://sharing.school/harry-potter-un-mago-la-chiesa/>

In an interview, cited in the article, *Harry Potter: un mago contro la Chiesa?* (*Harry Potter: A wizard against the Church?*),¹⁰ the teacher Carol Rockwood stated: “The Bible is very clear and consistent in its teachings that wizards, devils and demons exist and are very real, powerful and dangerous, and God’s people are told to have nothing to do with them. [...] I believe it is confusing to children when something wicked is being made to look fun.”

This is where the warnings for parents to “avoid reading this to their children” are coming from: that it could lead young people to be interested in magic, spiritualism, and occultism in general.

It is noteworthy that we do not find the same warning for other fantasy works, such as Tolkien’s “The Lord of the Rings” or Lewis’ “The Chronicles of Narnia.”

According to these critics, the author of *Harry Potter* does not only resort to fantasy imagery—which we have always been used to seeing in animation and children’s movies (to give a few examples: magic lamps, flying carpets, fairies, pumpkins that turn into carriages, and talking animals). The terminology, practices, and symbolism shown in *Harry Potter* would have their roots in an esoteric/satanic world that really exists.

This is not the place to explore this topic in depth: we are mentioning this criticism only as data, as it was presented to the focus group participants, to elicit their interest and curiosity.

As we will see, “Attraction to the Occult” was, in fact, the first of six macro-themes they themselves chose when they began their activity.

¹⁰ *Ibidem*.

How do the participants interpret Rowling's choice? What do they think of the occult in general and how do they judge these kinds of practices (harmless, silly, dangerous, distressing, etc.)?

In addition to offering a response to these questions, we will try to show what differences we found between the participants who claimed to be believers and those without religious belief.

THE PROCEEDINGS OF THE FOCUS GROUP AND THE COMPLETION OF THE QUESTIONNAIRE

2.3. The Rating Attributed to the Work, the Beginning of the Discussion, and the Opinions on the World of the Occult

Before revealing what emerged in the focus group, it is worth noting the young people's level of interest in the work under consideration: how did participants rate *Harry Potter and the Sorcerer's Stone*?

To extrapolate this data, it was useful for us to look at the answers in the questionnaires.

The first question was aimed at getting to know the participants' opinions. They were asked to give a rating from 1 to 7, and the average was: 6.2.

The positive result suggests to us that it is most likely that a person will choose to participate in an activity based on a book or a movie if that work is well-liked.

Let us turn now to the reasons for the appreciation they expressed.

To the question "*Do you believe the book contains positive messages? If so, what are they?*" the answers mostly went in the same direction: "Values like friendship, family, and personal

growth,” “the theme of friendship, that your friends can become your family,” “trust in true friendship and tenacity in dealing with problems,” “the value of loyalty and the importance of choice,” “Real/imaginary friendship or dreams,” “This book gave me the foundation to truly believe in friendship,” “friendship: intense love both in the romantic sense and as parental affection (the Weasley family) and respect,” “the importance of friendship and how it can change lives,” “the importance of friendship and sharing,” “the value of friendship and solidarity,” “being able to redeem yourself and live your dream; being understood and welcomed; a light/fun/pleasant and generally optimistic view on life.”

At the same time, some of the interviewees pointed out some negative points of the work.

Twelve out of thirteen young people would recommend the work to a child. It should be noted that the only person who answered “no” was the same one who wrote, “one of the negative aspects of the work is the use of magic to solve problems and the treatment of dangerous themes such as hexes and esoteric rituals.” The two answers could be correlated.

It is interesting that almost everyone (twelve out of thirteen) also recommended the book to adults.

Almost all participants (eleven out of thirteen) report that when they read the book, they felt the urge to talk to their friends about it: Someone did so at school, someone else within their family. There were then those who admitted: “I still do.”

Only one person said that they had a hard time sharing about their reading in general, because although they would like to, they “don’t know who to share it with.”

That brings us to how the discussion proceeded.

Once gathered in the classroom, the participants were shown the prepared poster with the 6 macro-themes¹¹ that were to be the object of discussion. A volunteer was then asked to draw a card of their choice from one of the envelopes attached to the poster to guide the participants' first reflection.

The first theme chosen by one of the participants, who we will call P1, was: *attraction to magic and the occult*.

Two passages from the book were associated with this theme, both of which were excerpts from Chapter 5, "Diagon Alley."

This is the part in the story where Harry, after having been taken away from his aunt and uncle in the previous chapter, goes with Hagrid to buy the materials he needs for the school of magic. At first he thinks he is dreaming, but he later realizes that it is all real.

The first passage (in which Harry just realized that he will really be enrolling in a school of magic) is found on pages 62-63.

The second passage is on page 68 and is about the materials needed for Hogwarts School of Witchcraft and Wizardry, and it mentions books for making spells, potions, and learning to transfigure.

The prompts to be read and commented on were as follows:

- *How does the book present the "magical world"? Does it speak of it in a serious, sympathetic, or mysterious way? Does the author tell us about it in a way that intrigues, frightens, or amuses?*

¹¹ See section 1.3 above where we speak of analysis procedures for Harry Potter.

- *For Hagrid, the world is divided into wizards (=people with magical powers) and muggles (=human beings without powers). Reading the description of the “magical arts” in this book, do you have the impression that you are looking at a world of pure fantasy, or do you believe that witchcraft really exists?*
- *What do you think about curses, hexes, and spell books? Are you curious about the occult? Have you ever participated in spiritualist/satanic rituals?*
- *Do you think that harm can be done through such practices, or do they seem harmless/silly to you?*

As P1 was going to express his views on the world of the occult, he first gave a brief introduction, saying: “The part we read is about waking up from sleep. It seems to me that all throughout the book there are references to this theme, sleep-waking, which is oneiric ambivalence. Oneiric ambivalence brings us back to the world of children very quickly. The world of children needs a simple narrative, in images, which is no easy or trivial matter. I mean that the narrative created is a magical representation that is used to communicate with the child. All the imaginative elements, the fantastic animals, are immediate symbols, which can support different readings by different semantic planes, one of which is precisely related to childhood.”

He added: “No, the book does not talk about magic in a serious way.” Finally, he said that he saw the practices of occultism as mere “cultural phenomena” and did not consider them “actually dangerous.”

P1 did not believe, in essence, in the power of hexes or spell books, although he realized the “seriousness” with which some people approach these rituals.

After hearing this speech, the others were asked if they agreed, asking if they too saw it as mere fantasy (or symbolically) or if he believed in the existence of occult practices that could harm other people in some way.

P1 does not believe witchcraft exists (or better yet: it exists as a purely cultural “human phenomenon,” but occult rituals do not produce effects, in the sense that no “real danger” should be associated with such actions).

P2 and P3 demonstrated agreement. When faced with the researcher’s question, “Are there any objections?” no one took the floor to say that they thought otherwise.

At the end of the group’s conversation on this first theme, any observer would have been led to think that the young people were all in agreement on the topic of discussion (indeed, nobody expressed a contrary opinion).

Looking at the questionnaires, however, the reality proved different.

One fact we can extrapolate from the first discussion is this: the so-called spiral of silence mechanism was triggered.¹²

¹² The spiral of silence is a theory that was presented in the 1970s by Elisabeth Noelle-Neumann, founder of the Allensbach Institute in Mainz. The theory focuses on the persuasive power of the media: the media of mass communication (referring especially to television at that time) would emphasize the prevailing opinions and sentiments in society, increasingly silencing minority and dissenting views, which, however, remain and are more widespread than one might think. Elisabeth Noelle-Neumann, explains this theory in the book *The Spiral of Silence: Public Opinion--Our Social Skin*. In particular, the theory states that some individuals are discouraged from openly expressing an opinion that they perceive to be contrary to the majority opinion, out of fear of being frowned upon, or at worst, isolated. This leads people in such situations to close themselves off in silence, which in turn increases the perception of a different majority opinion.

The following question appeared in the questionnaire:

The book talks about witchcraft, magic, spells, curses, etc. In your opinion:

- a) It refers to an occult world that really exists: there are evil spirits (demons), and there are sects that perform rituals capable of affecting the lives of others (e.g., curses, spell books)
- b) The author uses elements connected to folk traditions, myths, and legends from her country, but what she speaks of does not exist in the real world: I do not believe in witchcraft.
- c) The author exclusively uses her imagination and what she is writing about is absolutely not real.

If ten out of thirteen participants said they considered magical practices to be mere nonsense, three people answered this question by circling the letter “a,” although nobody said so during the classroom discussion.

The same applies to another question:

What do you think about the occult (e.g., séances), which some young people approach in group settings? Circle the phrases that ring true to you.

- a) I admit that I am intrigued by it (I have participated/I have wanted to do so/I am a little afraid, but I would like to do it)
- b) I am indifferent (It’s just nonsense)
- c) I believe it is a bad thing
- d) I think it is something dangerous and is to be avoided

While most of the young people responded that they felt indifferent (because they believe that such practices are mere nonsense), three people did circle the letter “c” (“I think it is a bad thing”) and/or the letter “d” (“I think it is something dangerous and to be avoided”).

Nobody, however, answered yes to the explicit question, “Do you believe these practices are dangerous?” that was asked of the group. Nobody expressed a different point of view from the one that appeared to be the majority.

In summary: out of thirteen anonymous quizzes taken, three contained answers that no one listening only to the classroom discussion would have expected to later find written down.

This fact comes with one consideration: on some issues it may not be easy for a person (in this case a young adult) to express their opinion.

The perceived risk in the specific circumstance just described could be that one would be perceived as gullible or would have ten people against them.

The questionnaires were thus necessary for digging deep into the participants’ convictions, and we have had confirmation that anonymity helps the researcher to get a full picture of the situation—even when the group is small and the atmosphere friendly.

We can point out another aspect related to this first theme: the people who gave the response “I believe that the world of the occult is real, bad, and dangerous” had another response in common: namely, that the Christian faith influenced their answers.

One can infer that one reason the Christian participants in the focus group had a different view than others on “negative supernatural reality,” is because they had a particular sensitivity to the supernatural in general.

One participant, interviewed outside the field on this very topic, said, “If I believe in a God who is love and works, I have to believe that on the other side there is also an enemy, who acts in the opposite way.”

This is an unthinkable statement for many of the participants, who do not consider God a relevant reality for their own existence, let alone believe that there is an “adversary of God.”

2.4 *Sharing and the Importance of Friendship*

The second theme chosen, this time by a young woman, who we will call P4, was “Sharing.”

Researchers presented a passage from Chapter Six, “The Journey from Platform Nine and Three Quarters” (one of the most famous: where Harry takes the train that will bring him to the school of magic).

It is in this chapter that Harry first socializes with Ron. The two of them eat treats together in between chatting. This is something new for Harry, who had never experienced real sharing before.

In bringing to light this theme in the book, we wanted to understand what “sharing a meal” meant to the participants and what it might mean that the sandwiches were “forgotten” as well as the passage of time because they were too caught up in enjoying the moment together.

Here is the passage, on page 102:

‘Go on, have a pasty,’ said Harry who had never had anything to share before or, indeed, anyone to share it with. It was a nice feeling, sitting there with Ron, eating their way through all Harry’s pasties and cakes (the sandwiches lay forgotten).

Discussion prompts:

- *What does this scene make you think about? What kind of relationship transpires?*
- *When does a relationship become a friendship?*
- *What are your thoughts about “sharing with others”?*

P4 began by saying: “Food, the table, can be an *excuse* for bonding. Sharing a break, a light and pleasant moment actually becomes a *hook* to share more.”

In general, it emerged that the sharing of a meal is an opportunity to become close with another.

P5 stated that Harry, so caught up in sharing those pleasant moments of fellowship, almost stopped feeling “hungry”: the sandwiches were actually satiating, while treats spoil the appetite without filling. Yet at that moment, the sandwiches remained in his backpack because it was more urgent to nourish his need for friendship.

At that point, the researcher asked: “Do you all agree? Do you also think that there is this inner hunger?”

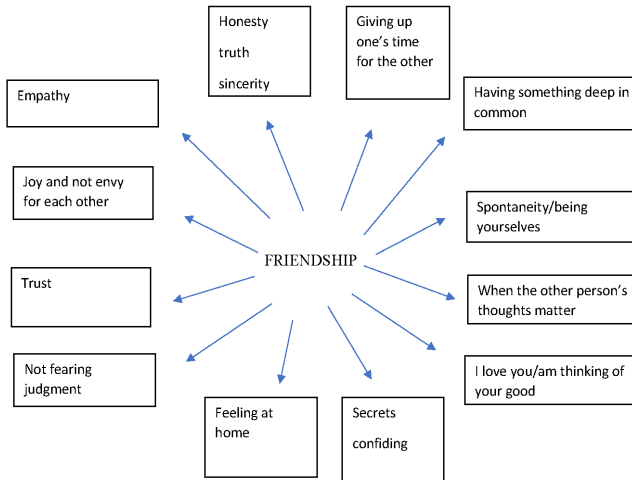
P7 jokingly stated: “Well, yes, since the lockdown ended, we are always having aperitifs!”, suggesting then that the solitude created by COVID went in the opposite direction of what human beings need deep down: being *with* others.

At the same time, it emerged that food can in some cases “surpass” being together in terms of importance. As if the taste of devouring food could “cover up” the taste of the relationship.

Food is functional for the relationship, therefore, when it is the “pretext” and not the purpose of the encounter.

The discussion then shifted to friendship in general, and the participants brainstormed to figure out what it meant to them.

The following diagram aims to capture what transpired in the classroom:



If we proceed to analyze the answers to questions in the questionnaire targeted toward the theme of friendship, we note that there is consistency with what emerged in the focus group: the young people attach great value to this aspect of human life.

In response to the question "*Can we theoretically do without 'others' in life?*" most respondents circled the statement: "*No, relationships contribute to our happiness.*" (Only one person preferred the option: "*Relationships with others are useful*"). Nobody said that one can live without relationships.

The questionnaire data therefore reflects what emerged during the discussion: true friendship is dreamed of and sought after, because it means "happiness."

The participants manifested a rejection of utilitarianism, that they see friendship as something noble, and that they consider it inherent to them and connected to their own actualization. They believe one cannot “live well” without friends.

Next, also in the questionnaire, they were asked to assign a number from 1 to 10 to some elements related to friendship, based on the importance they attributed to them. The elements were the following:

- Likeness of character
- Similar experiences
- Common values
- Shared passions
- Ability to listen and support each other
- Religious faith/belief

Adding up the rating given by each of the participants, the item with the highest score was: “Ability to listen and support each other,” followed by “common values.” There were, however, others who in place of values attributed more importance to likeness of character and similar experiences.

In any case, listening and support are two aspects that most characterize friendship for the respondents.

The aspect considered least relevant by far, however, was sharing faith. Two people rated it 0 (probably due to an absence of personal faith and thus an inability to share something one does not possess), but in most cases participants did not give more than a passing score (most gave 1, 2, or 3).

There were only two 5s, then two 7s and a 9.

We can conclude that sharing their faith with their friends was only important for three out of thirteen participants.

Going on then to probe about the “amount of friendships” a person has in life, all but two circled the phrase: “True friends are few” and many agreed with the statement: “Friendship is seen at the hour of need.”

Another significant element of this theme of friendship was suggested: “*Is friendship linked to circumstances (environment, a course of study, etc.) or is it resistant to change?*”

Twelve out of thirteen people demonstrated agreement with the statement: “*It depends on the relationships: true friendships are not bound by circumstances.*” Only one person said that if the context in which the friendship was formed is lost, then the friendship is also lost.

This information shows how in the majority of cases the difference between a relationship of acquaintance (more superficial) and a relationship of “true friendship” is clear. In the first case, the relationship is connected to a certain context (therefore, as the context ceases so does the relationship; but that bond cannot be defined as true friendship).

The answers given indeed suggest that deep friendship is seated in the heart: therefore, no circumstance, not even distance, will be able to shake it.

2.5 Revenge: A “Natural” Feeling to Be Indulged or Fought?

At page 80 of the fifth chapter, “Diagon Alley,” there is the following scene: Hagrid almost has to drag Harry away from a book: *Curses and Counter-Curses: Bewitch Your Friends and Befuddle Your Enemies with the Latest Revenges: Hair Loss, Jelly-Legs, Tongue-Tying, and Much, Much More.*

Then the following dialogue ensues. Harry says: “*I was trying to find out how to curse Dudley.*” “*I’m not sayin’ that’s not a good idea*—comments Hagrid—but *yer not ter use magic*

in the Muggle world except in very special circumstances. An' anyway, yeh couldn' work any of them curses yet, yeh'll need a lot more study before yeh get ter that level."

The prompt associated with this theme included the following questions:

- *What feelings does Harry have for his cousin?*
- *Imagine living in the world described by Rowling: would you like to be able to take revenge on those who hurt you without getting caught, like Harry wants to do, through magic?*
- *What do you—sincerely—think of revenge in general?*
- *Would you like to be able to use magic in your friendships? If so, to do what?*

P6, a young woman, read the prompt. The first comment, which was very sincere, was from a young man, P7, who says: "This feeling is natural when someone hurts us. It is almost automatic."

The first aspect of the theme of "revenge" which emerged is therefore that the desire for it is an instinctive phenomenon.

Wounded pride would lead to a desire for revenge. The person's responsibility, however, according to L., a young man, lies in whether or not he or she nurtures that feeling: "I think we have all retaliated at some times in our lives, it is then up to you to realize as you grow that it is wrong.

A true ethical evaluation of the act of revenge is thus provided: defined as *wrong*.

When asked the question: "So you define revenge as wrong?" it was again P7 who responded: "For me, yes, and then it doesn't take you anywhere. It doesn't take you back in time, before you were wronged. On the contrary, if you are a good person, it even makes you feel bad to have committed

a vengeful act. Harry himself wanted to take revenge, but he never did it. Instead, he talked about revenge against his cousin, but he even went on to save him later. He always extended his hand to him, a helping hand.”

At that point, everyone was asked if they all agreed with defining revenge as wrong. Most of those present merely nodded, giving the impression that there were no dissenters.

Only after some time did P8 find the courage to give an opinion “outside of the chorus,” saying that “Avenging an eye for an eye is wrong, but it is said that the best revenge is indifference, and if someone has hurt you, silence is the best way to strike back: make them see that their act of harm did not touch you. Going along with a smile on your face is the best revenge.”

In this case, no qualification of revenge was provided: P8 distanced themselves from revenge understood as “I do what you did to me out of spite” but did not define as wrong the intent of wanting—with silence and indifference—to hurt the other. Thus, they did not say that one needs to work to eradicate this feeling (as P7 did above).

Going on to analyze the answers to the questionnaire, we note that the problem of revenge as a “negative message of the book” is taken up by some, without this being included in the question in any way.

In fact, the young people were asked, “*Do you think there are negative messages in the book? If so, which ones?*”

Few left the space blank (only three out of thirteen). The others gave reasons for their answer.

Most critics reported: “Negative aspects of society are presented in a positive sense,” “Discrimination against non-wizards,” “The use of magic to solve problems and the

treatment of dangerous topics such as curses and esoteric rituals,” “The theme of the elect: there is someone who is special (Harry) and he stands out almost as if he is the only one; the readers could think that what Harry experiences is for special people/the gifted/superstars,” some specifically state: “Revenge, little respect for rules.”

2.6 Respect for the Rules

Another topic covered was respect for rules in a group of friends and in general.

In Chapter Eleven, we read that that Hermione has become more sympathetic in the eyes of Harry and Ron because she has become “less rigid” with the rules. This was the passage (on page 181) we read with the young people:

Hermione had become a bit more relaxed about breaking rules since Harry and Ron had saved her from the mountain troll and she was much nicer for it. The day before Harry's first Quidditch match the three of them were out in the freezing courtyard during break, and she had conjured them up a bright blue fire which could be carried around in a jam jar. They were standing with their backs to it, getting warm, when Snape crossed the yard. Harry noticed at once that Snape was limping. Harry, Ron and Hermione moved closer together to block the fire from view; they were sure it wouldn't be allowed. Unfortunately, something about their guilty faces caught Snape's eye. He limped over. He hadn't seen the fire, but he seemed to be looking for a reason to tell them off anyway. "What's that you've got there, Potter?" It was Quidditch through the Ages. Harry showed him. "Library books are not to be taken outside the school," said Snape. "Give it to me. Five points from Gryffindor." "He's just made that rule up," Harry muttered angrily as Snape limped away. "Wonder what's wrong with his leg?" "Dunno, but I hope it's really hurting him," said Ron bitterly.

The following prompts were then drawn from the envelope:

- *Reviewing the story, what sort of relationship do Harry and Ron have with the rules within the school of magic? What is Hermione's attitude toward the rules?*
- *Where do you all stand? Who do you consider yourselves most like?*
- *Do you believe that it is easier to break the rules when you have company? Why?*
- *What do you think about the fact that Harry—the hero of the story—does not respect the rules? (Does it make him more human and you don't see anything wrong with it, or do you think it does not suit a hero, etc.?)*

One aspect that emerged during the discussion is that Hermione serves as a “Jiminy Cricket, she is the group’s conscience—as P5 said—When the others get lost, she gets them back to the right track. A group of friends *needs* that person who can tell them when they are wrong, who brings you back to the right path.”

At the same time, P7 said: “Harry would not have discovered so many things if he had not broken the rules, like when he discovers the Marauder’s Map. Or when he steals Snape’s Potion... Even the visibility cloak was forbidden. Yet precisely because of that, he manages to get to Hagrid for advice. Rowling tells us that both are needed to complement one another.”

P4 interjected in favor of the latter point: “it is difficult to find a healthy medium in a single person. I believe that in relationships—speaking at least for myself as a very fastidious person—it helps to have someone to remind you that the rule makes sense not if it is sterile obedience, but if it is to get you to live well. It helps me to have someone to get me away from a rule and to remind me that the most important thing is to *live*.”

According to P9, a psychology major, “at Harry’s age (still a child) breaking rules is normal as a factor relating to identity—Harry is still discovering himself and reconstructing part of his childhood.”

This raises another matter: transgression does not always carry the same weight (breaking a small rule is different from committing a real crime), and it is not the same if the transgressor is a child as if he or she is an adult.

When asked the third question, “*Do you believe that it is easier to transgress the rules when you have company? Why?*” P1 took the floor and said: “In a crowd the responsibility is no longer on the individual but on the crowd. One gives up what one believes in favor of the crowd. One renounces one’s position for that of the crowd and sheds responsibility.”

P10 then commented: “In my opinion it depends on who is around you. I happened to be in a group where rule-breaking was the order of the day. So *by inertia* one broke the rules. I have other groups in which it’s the end of the world if you break the rules. And nobody ends up doing it. Yes, I think it depends very much on the type of group you’re in.”

The cue offered by this young man propels us toward a reflection on the role of environment and values expressed within a group can play in the formation and consolidation of habits in a person’s life.

2.7 Groups: A Positive Reality, but Also a Source of Problems

The fifth theme considered was: “The Group.” Researchers intended this theme to foster reflection with the participants on the importance of feeling like part of a group. We wanted to know whether they consider it necessary to be

part of a community, specifically a “community” of friends, and what group-related dynamics they experience.

The passage read, taken from Chapter 2 (“The Vanishing Glass, page 30) was the following:

“At school, Harry had no one. Everybody knew that Dudley’s gang hated that odd Harry Potter in his baggy old clothes and broken glasses, and nobody liked to disagree with Dudley’s gang.”

The prompts for reflection were the following:

- *What thoughts and feelings do these words elicit in you? How would you describe Harry’s social life at this point of the story?*
- *This section recounts Harry’s life when he lives with his aunt, uncle, and cousin, since his parents are dead. How would you describe Harry’s relationship with the family he lives with?*

After the reading of the passage, P7 spontaneously commented that in this first part of the story, Harry is “a loser” (we could say in other words: “unfortunate, has an unhappy life”).

At that point, P12 intervened, saying: “In my opinion this story highlights how groups can be both very positive and very negative. The word ‘group’ has a good sense and a bad sense. For example, when we say “team up,” it can be a good thing, because it can mean teamwork, sharing... but a group may also mean exclusion and closing in on itself, rather than being open to others.”

“Sometimes—P4 then said—you can be lonely even in a group. You can wear the mask of the group yet be lonely inside, even though you don’t look like it. In Harry’s case he doesn’t mask it; he remains alone even physically. But at Harry’s age not being accepted is a common thing. It certainly

happens that you betray yourself to be accepted, but in fact you are not accepted.”

For P12 (the young man who read the prompt), in addition to loneliness in the realm of friendship, “Harry experiences a second orphanhood,” from the time he is enslaved by his new family.

Harry’s solitude is therefore existential, even more than physical, and it affects all areas of his life. At the same time, the participants seemed to agree, existential solitude can also affect people who are not “physically marginalized.”

The participants, with their arguments, invite one reality to focus on: one can be deeply lonely without letting it show.

This aspect which emerged in the focus group reminds us that especially during preadolescence and adolescence, these kids run the risk of living as carbon copies of each other just to please their peers and be accepted by their crowd, as if their own value depended on that of someone else.¹³

Real sharing, however, only exists as if the individuals can be truly themselves and show what they actually like, what they actually believe in, and what actually makes them happy or sad.¹⁴

¹³ Dr. Chiara Facchetti, a psychologist who is an expert in diagnosis and treatment of the main psychological and relational problems of adolescents and children notes that: “The self-esteem index that one possesses is also a factor in one’s choice of peers: if I do not like myself, then I will try to spend time with those I see as role models whom I hope to be like, and I will try to do everything to make them accept me in order to prove to myself that, after all, I’m worthy too.” For the full interview, see: *Omologazione giovanile e perdita di autostima: la necessità di uniformarsi*, in «Controcampus», 12.05.2013. <https://www.controcampus.it/2013/05/autostima-e-omologazione-giovanile-perdita-di-autostima-e-necessita-di-uniformarsi-alla-massa/>

¹⁴ For a more in-depth discussion, see Ugo Borghello. *Liberi dal sarcasmo. Come prevenire le derive negative del gruppo di coetanei*. Ares, Milan 2010.

Starting from a story can help young adults—especially the younger ones—reflect on how accepted they feel in their environments and help them boost their self-esteem so that they avoid wearing “masks” and present themselves authentically.

The questionnaire also prompted reflection on the theme of bullying, linked to the theme of peer relationships.

About half responded yes to the question: “Do you feel you have been the victim of bullying?” and half responded no.

All except one, however, said they had witnessed an act of bullying.

Many stated that they had defended someone in such a situation. It is curious to note that in one of the quizzes one person, when asked “*Have you ever defended anyone from an act of bullying?*” answered “no” at first and then erased that answer and marked “yes,” proving that activities such as these help young people to not only reflect, but also to remember specific events in their lives that they may have repressed or about which they may not have had many opportunities to digest.

2.8. *Friends and Family: Relationships That Are Complementary but That May Also Overlap*

Is it possible for some friends to occupy the place of the family, or better yet, for them to become a true “substitute family”?

When does that happen, if it happens?

We wondered about this, starting from an incident in the book.

The Christmas holidays are approaching, but Harry is not leaving the school of magic to go back home. We read in Chapter 12, “The Mirror of Erised,” page 195:

It was true that Harry wasn't going back to Privet Drive for Christmas. Professor McGonagall had come round the week before, making a list of students who would be staying for the holidays, and Harry had signed up at once. He didn't feel sorry for himself at all; this would probably be the best Christmas he's ever had. Ron and his brothers were staying too, because Mr. and Mrs. Weasley were going to Romania to visit Charlie.

The prompts designed for discussion were:

- *Do you think it is “normal” for friends to become a “substitute family” (or does it happen to Harry because of his unique familial situation)?*
- *If so, when and why does it happen? Is there an age when a person is inclined to desire the company of friends more than that of family?*
- *Do you feel more “at home” with family or with friends?*

The participants were a bit divided on this theme: there were those who said that blood ties are not comparable to other relationships, and then there were those who argued that some friendships can become just as important, close, and deep as family ties.

P11 said: “My friend and I were often mistaken for sisters because of how close-knit our friendship became. We even picked up each other’s mannerisms, she was always at my house... So many people really thought we were sisters.”

P12 spoke in favor of this, saying: “with some problems, friends were able to help me more than family members.”

Concluding Remarks

To conclude this chapter, we can summarize what emerged during the first focus group and the review of the questionnaires related to Harry Potter and the theme of friendship into 20 bullet points:

1. At the beginning of the discussion, those who have a different opinion preferred not to express it; as the atmosphere gradually became more familiar, the participants felt more free to express themselves, even disagreeing with the majority opinions.
2. The participants consider Harry Potter to be a valuable work, particularly because of the messages of friendship it puts forward (in addition to solidarity and respect).
3. The participants can also see negative aspects in the work (such as the suggestion of revenge or the use of magic to solve problems).
4. Almost everyone wanted to share their reading with family, friends, and classmates.
5. The people involved in the focus group believe in the value of friendship: the aspects that matter most for them are listening and mutual support.
6. The aspect of friendship that matters least to the respondents is the sharing of faith.
7. The participants believe that one cannot live without relationships: sharing one's life is tied to happiness and personal fulfillment.
8. For those in the focus group, true friendships endure as situations change.
9. The sharing of a meal was found to be a central aspect of growing in fellowship with others.
10. Overall, the young people interviewed had a positive idea of friendship and expect a lot out of this type of relationship.

11. Transparency, sincerity, and trust: the discussion revealed that these are the essential characteristics of a true friendship.
12. The majority idea about revenge was the following: it is a natural feeling, but it is to be resisted.
13. According to those present, rules are to be respected, but sometimes breaking a rule means giving precedence to a higher good. The rule makes sense if it is in the service of making life better.
14. It emerged that a group can be very positive for wellbeing and personal growth, but it can also become a herd, which harms, humiliates, and excludes.
15. It came out during the discussion that following the group can put us at risk of losing ourselves and our values in favor of the will of the crowd.
16. There were more people who supported the idea that friends can become almost family when the relationship is extremely close.
17. Bullying is a widespread phenomenon (almost everyone had experienced it), but many of them had the courage to stand up for the humiliated person.
18. Many believe that the magical world of Harry Potter is pure fantasy, but three of them (and we note that all three say they are Christian) warn of the danger that may lie behind certain practices presented in the book.
19. After reading the book, nobody felt drawn toward the world of spiritualism or occultism.
20. None of them have ever had firsthand experiences related to the world of the occult.

3. THE CHRONICLES OF NARNIA – THE LION, THE WITCH, AND THE WARDROBE

The second activity conducted was on the film *The Chronicles of Narnia*, based on the novel of the same name.

We find ourselves in the years of the Second World War. The terror of the war has reached London and thus the four Pevensie children are removed from the city and placed in the care of Professor Digory Kirke.

The children are bored in the austere environment of that house. One day they decide to play hide-and-seek. While the oldest brother, Peter, is counting, Susan, Edmund, and little Lucy search for places to hide. Lucy finds refuge in a wardrobe, not knowing that it is actually a portal to a fantasy world: the land of Narnia.

Welcoming Lucy to that enchanted land—where it is always cold, and snow is constantly falling—is a faun: Mr. Tumnus.

This magical creature seems at first to be benevolent toward Lucy, and to save her from the clutches of the wicked witch Jadis, invites her to hide in his house immediately.

Humans are, in fact, not allowed to be in that world. The reason will be discovered only later: namely, that there is a prophecy stating “two sons of Adam and two daughters of Eve will destroy the tyrannical rule of the White Witch.”

The faun, by an ordinance in effect in Narnia, is supposed to hand over the child. At first he thinks about doing it: he puts her to sleep with hypnotic music, with the intention to deliver Lucy into the hands of the queen’s servants, but in the end he decides not to betray the lit-

the girl's trust. Instead, he helps her go back through the wardrobe—telling her that Narnia is a dangerous place for her—and Lucy manages to get back home.

When the child recounts her sensational experience, none of her siblings seem to believe her. Not least because there is no longer any passageway in the wardrobe: the wooden part of the closet rests against the wall as it always has.

Lucy is bewildered: she is disappointed by the disbelief of her brothers and sister and cannot explain why the passage is closed. Despite this, she is convinced that she has really experienced what she recounted and is worried about the faun: she knows that he has put his life in danger because of her.

She decides to return to Narnia that same evening. Edmund notices that the little girl is sneaking into the closet and follows her out of curiosity.

This time, the passageway opens for both of them. Lucy enters first and immediately heads into the faun's home. Edmund too arrives in Narnia, without being noticed by Lucy, but he quickly loses sight of his sister. Instead, he runs into Jadis, the "White Witch," who beguiles him with false promises about a bright future. She makes him believe that he could become prince of Narnia, perhaps even king, by showering him with sweets and inviting him to take his siblings with him so that they would become his servants.

The witch was really just taking advantage of the boy's delusions of omnipotence and actually wants to trap and kill them all so that the prophecy will not come true (in fact, she suspects that Edmund is one of the four children who can free Narnia).

Edmund, fragile and naïve, is excited about the proposition—partially because he often feels belittled by Susan and Peter—and he does not think for a moment that the witch is deceiving him. She appears to him as an affable, motherly, and elegant woman.

After saying goodbye to the faun, Lucy comes across Edmund near the secret passage. She finds him shaken and bewildered, but he does not tell her what has happened. The witch has already left, and Edmund avoids telling his little sister about what just took place. However, the ambition to take the throne of Narnia begins to brood in his heart.

Back in the real world, Lucy tries to convince her siblings, seeking the support of Edmund, who has gone with her, but he denies the existence of the fantasy world. This makes the little girl cry and evokes even more concern in the older siblings (who begin to fear that Lucy is having bad hallucinations).

After getting into trouble at home, however, the children risk incurring Kirke's wrath. Thus, they all end up hiding in the wardrobe.

It is then that Susan and Peter are finally compelled to believe Lucy's account, and they are upset with Edmund for denying it.

As soon as they arrive in the land of Narnia, Lucy wants to introduce everyone to her friend Tumnus, but they soon discover that the faun has been apprehended: during their encounter, the witch learned from Edmund that little Lucy had become his friend.

Susan, Peter, and Lucy then seek to save the faun and gradually learn that they are the subjects of the ancient legend which says that only they can defeat the White Witch.

In the meantime, however, Edmund has been so captivated by Jadis that he will betray and abandon his brother and sisters. He will realize that he has been fighting on the wrong side, at the flank of the “queen,” when he himself will be imprisoned, along with the faun, and the witch reveals her true wickedness.

Only now does the boy realize that no throne awaits him: he was merely used as bait.

Discovering the true nature of the White Witch, he repents.

In the meantime, the other children have met Aslan: a lion, who they learn is the true king of Narnia. He had been ousted by Jadis, who has usurped his throne.

Aslan reveals that it will be those four to reestablish his reign and bring back spring to that cold land.

Edmund manages to free himself from the witch’s clutches and joins his siblings. He is repentant, but because of an old Narnian law, it seems that his life is destined to end. His ugly betrayal should cost him his life, but Aslan decides to make a selflessness and unexpected gesture: sacrificing himself, dying on the altar at the hands of the witch, so that Edmund may live and the prophecy may be fulfilled.

Only then can Edmund join his brother and sisters and fight against Jadis and her minions. Peter, Susan, Edmund, and Lucy, all together will be able to free Narnia, with the help of Aslan, who rose again after dying and remained with them always.

3.1 Loyalty, Betrayal, Forgiveness, and Personal Growth: The Main Topics of the Work

Although the protagonists of “The Chronicles of Narnia” were four siblings and not four friends, the work lends itself to the discussion of themes that also involve friendships.

Indeed, we find aspects such as loyalty and betrayal, trust lost and regained, the spirit of sacrifice and selflessness, the ability to forgive, the strength to question oneself and retrace one's steps, the importance of valuing the other, and cooperation.

Through the story created by C.S. Lewis and brought to the big screen by the director of the film of the same name, we are not only immersed in a magical world: we are, above all, plunged into the human heart; we are led to question our emotions, our feelings, the responsibilities toward ourselves and others, our weaknesses, the mistakes we have made, our achievements, efforts, and the joys that relate to our inner life and the relationships we weave.

The four children go on a journey of significant maturation. At the end of their adventure, none of them remains as they used to be.

Susan and Peter, for example, who seemed to be the wisest, are actually oppressive and too patronizing toward their younger siblings. They are the cause of Edmund's estrangement, because they always treated him as "the black sheep of the family," driving him to exasperation.

Edmund, for his part, harbors an ugly feeling of revenge, which leads him to want his own place, where others praise and serve him (that is why he is willing to do anything to be king). But when he discovers he had been deceived, he proves capable of repenting and asking forgiveness.

Lucy is a pure, innocent child, the most lovable character in the story, but because of her age, she is naïve: in Narnia she will then have to come to terms with the reality of evil, open her eyes, grow and understand that goodness must not be taken for granted: one must fight for it to triumph over evil.

3.2 The Film's Religious View

The film presents a rather explicit religious view of life, which is more easily recognizable to the eyes of a Christian.

In an article entitled *Gesù e "Le Cronache di Narnia"* (Jesus and The Chronicles of Narnia),¹⁵ we read:

Clive Staples Lewis, the philologist and writer from Northern Ireland, had a fairly complex philosophical outlook, given the fact that Lewis was an atheist for most of his life. As an adult, his studies led him to an awareness and then a strong belief in the existence of God as revealed by Christianity.

Lewis' works can therefore be considered apologetic. He developed his apologia for Christianity by firmly believing that God exists, that this can be demonstrated, and that it is in fact more complicated to demonstrate His nonexistence.

The Christian morality that Lewis adopts, already expressed in his radio speeches, *The Case for Christianity*, is found in his most famous work: "The Chronicles of Narnia." The books that comprise the saga—which takes the Latin name of the Umbrian town of Narni—can be read as a world history replete with deep allusions to Christian doctrine.

One can catch rather marked parallelisms between this work and the central themes of the Christian faith. For example, it is possible to interpret the struggle between Aslan and Jadis as related to the struggle between Good and Evil, between Christ and Satan. The witch's enticement of Edmund can be traced back to the serpent's temptation of Adam; his betrayal of his siblings is reminiscent of Judas' deception, just as in Aslan's sacrifice one can see Jesus' sacrifice on the cross for the salvation of the world.

¹⁵ From the article F.A. Allegretti. *Gesù e "Le Cronache di Narnia"*, in «Zenit», 23.02.2104, available at: <https://it.zenit.org/2014/02/23/gesu-e-le-cronache-di-narnia/>, our translation.

Participants were not made aware of this in advance, in order to determine if they were able to recognize the view contained in “The Chronicles of Narnia” on their own and, secondarily, to determine if they supported the content of the work without knowing it was Christian.

We specify that the only film of the series examined was: “*The Chronicles of Narnia: The Lion, the Witch, and the Wardrobe*.”

THE PROCEEDINGS OF THE FOCUS GROUP AND THE COMPLETION OF THE QUESTIONNAIRES

3.3 *The Evaluation of the Film according to the Respondents and Compared to the Novel “Harry Potter”*

The participants highly rated the work under consideration. On a scale from 1 to 7, they gave the “The Chronicles of Narnia” an average rating of 5.9. All of them (except one abstainer and one dissenter) believed that the film deserved the success it has had.

Nine out of twelve participants would recommend this film to children and teens, but also to adults.

Ten out of twelve, moreover, believe that “the film should be watched several times in order to understand it well.”

More than three out of four young people recognize some deep meanings in the film that take time to understand and absorb. Their responses suggest that the respondents were able to discern values and teachings that “transcend” the story itself—to see in the narrative some “universal” messages to grasp and make their own, messages that are therefore not “exclusively” tied to the narrative showcased by the director.

We will now illustrate the difference in their evaluation of “Harry Potter” and “The Chronicles of Narnia.”

We note that *Harry Potter* received a higher rating (the average was 6.2).

However, we should mention that in the first case participants were rating a novel, and in the afternoon they were rating a movie. This difference may have influenced the young people’s evaluations (though we do not know to what extent).

When asked “Which work speaks more of true friendship: the book *Harry Potter* or the film *The Chronicles of Narnia*? (or both equally, or neither)?”, the participants were split.

Four of them answered “In *Harry Potter*”; two said “In *The Chronicles of Narnia*”; one person responded “In both, equally”; and the remaining five said that the two works speak of friendship differently or that the themes are too different to compare the two works (in the first case, indeed, they would be talking about friendship in the strict sense, in the latter about brotherhood and familial relationships).

The question offered four options as a response: *Harry Potter*, *The Chronicles of Narnia*, both, or neither. However, we will highlight the fact that many of them offered a fifth answer, almost suggesting that the question was “ill-posed”: because they picked up on different facets in the two works.

This shows a strong capacity for analysis and above all an impressive critical spirit: the young people have shown that they were able to state their own opinion, so much so that they went outside of the established framework. (Without in any way detracting, of course, from those who expressed their opinion following the lead of the question: they probably considered it adequate as it was intended.)

We will limit ourselves here to the observation that some felt free, following their own thinking, to question the question itself.

3.4 *The Screening of the Film and Discussion on the Theme of Loyalty*

In this case, there were twelve young people participating in the discussion and responding to the anonymous questionnaire on the film “The Chronicles of Narnia.”

The participants were shown previously selected excerpts.

The first moment of the story shown was when the faun Tumnus pretends to be Lucy’s friend though he actually intends to hand her over to the witch. Then he reconsiders and does not do it, and even helps the little girl escape.

This was the episode that initiated the discussion.

The first idea that emerged, then, is that “there is no friendship without trust” and that “before trusting someone you need to get to know them.”

A young man, P2, noted that after having met the faun, Lucy trusted him: she goes to his house and when he reveals that he has to hand her over to the authorities in Narnia, she disappointedly exclaims, “I thought you were my friend,” despite having met him just a few hours earlier.

This led the group to reflect on a certain aspect: on the one hand on the purity and innocence of children, who are not capable of conceiving of an engineered evil in those who treat them kindly, and on the other hand on the fact that as time goes by and experiences accumulate, it becomes increasingly natural to “protect oneself,” to put up “a shield,” to think more before letting go.

“This is also true in love: —P1 also stated—at 20 you often say *I love you* right away, but at 26 or 27 you think about it more...”

But according to one young woman, P2, Lucy’s purity is a lesson for adults: “Those who have suffered a lot in life—she said—tend to become cynical, to no longer trust anybody, to be always on the defensive. Of course, this is a film. In real life one is not immediately drawn in by a stranger, but her purity, her seeing the good, if not combined with naivete could be strength.”

As for the faun’s decision not to betray Lucy, more than one person said that Tumnus acted “according to conscience”: even before he chose not to betray her, he chose “not to betray himself and his values.”

Precisely this emerged during the discussion: those who betray others actually betray themselves—betraying the good they must do to be at peace with themselves.

At a certain point the participants were asked: “Where there is no loyalty, is it possible to restore a relationship? Can the bond be repaired after trust has broken down?”

According to some, it is very difficult to “restore trust in someone who has disappointed or betrayed us”: one may not resent and may forgive, but that does not mean trusting again. According to others, “it depends on the closeness of the relationship and the type of wrong committed.”

Another interesting element that emerged during the first discussion was disappointment. When asked: “Is it worse to let someone down or to be let down?”, nine out of twelve people said—by a show of hands—that it is “worse to let someone down than to be let down.”

This fact makes us think that these young people feel the weight of their actions and that realizing that they have caused someone harm generates remorse and suffering in them.

On the theme of loyalty and its opposites (dishonesty and betrayal) the participants were also asked to reflect through the anonymous and individual questionnaires.

One of the questions was: “When is betrayal more serious: in love or in friendship?”

For three out of twelve individuals, betraying a friend is more serious than betraying a romantic partner; for four out of twelve of them it is more serious when in a romantic relationship (because it undermines the “exclusivity” at the base of a such a relationship and because the goal of a romantic relationship should be that it lasts “forever”).

For five of them, moreover, betrayal is always serious whether in love or friendship.

This result reveals that the respondents have a sense of loyalty. The fact that the majority of them spoke out against any form of betrayal suggests that they do not compromise; they seek truthfulness, sincerity, and openness in relationships.

It is worth highlighting, however, that there are some (one out of four) who responded, “Betrayal in friendship is more serious.” We infer that those who think this way have more trust in—and therefore greater expectations for—relationships with peers and friends than in the stability of life as a couple.

3.5 Ambiguity in Relationships and the Allure of Power

In the second clip we see Edmund succumb to the White Witch’s flattery: she tricks him and wins him over with Turkish delight, promising that he will become prince of Narnia.

From that moment on, the young boy begins to be detached toward his siblings and is willing to do anything to pursue his personal goal: to ascend the throne.

The lust for power, the desire for redemption, the seduction of wealth, and jealousy were thus the themes of the second debate.

P3 pointed out that when you center your own ego, “you miss out on your relationships with others and can’t keep your head in what you are doing.”

Many speeches went in a very specific direction: temptation can become a parasite that can consume our mind.

Blinded by the queen’s promises, according to P1, “Edmund is distant not only emotionally but physically from his brother and sisters. In fear, they hold tight to each other. He keeps looking at the mountains alone, wishing he could take his siblings there.”

According to some of those present, Edmund “is out of touch with reality” and, while sensing the witch’s wickedness, he is in denial about it because he is infatuated with her promises.

This behavior, however, would also be due to the not-so-positive relationship that he already had with his siblings.

It is worth highlighting P4’s remark on this: “Edmund has not yet found his place in the family. He is being crushed by the other members and as a result is drawn in by the promise of something that is exclusively his.” Edmund’s choice therefore seems to be fertile ground for the witch: his family is unable to value, support, and encourage him—indeed as someone pointed out, “the siblings have a prejudice against him.” Thus, his fragile heart is “easily bought” by anyone.

These participants' observations speak to the great responsibility of those in educational roles to bring out the good in each child or youth so that they can recognize and make the most of their gifts.

Essentially, it seems to emerge from our focus group that one does not become a cynic or opportunist like Edmund "by accident": there is often a hole in the growth process left by those who would be responsible for valuing, encouraging, and loving that person.

3.6 Self-Giving and Self-Enclosure: What Focus Group Participants Think of "Selflessness"

The third clip shows the part of the story in which Edmund sees his illusions crumble: indeed, he finds himself in prison with the Witch trying to extract information from him so she can get to his brother and sisters.

In the next cell is Mr. Tumnus. This is the moment when it becomes clear how things are: both are in prison, but for diametrically opposed reasons: the faun for sacrificing his life and saving Lucy's; Edmund for following his own selfishness and allowing himself to be deceived by the witch.

We started the discussion with the participants based on this very reflection. Here is what emerged. The first word that came up when they were asked: "What does Edmund feel right now?" was: "Shame."

According to P1, it is clear at this point that Edmund, realizing the reality, "is ashamed, so much so that he hangs his head."

At the same time, it is an eye-opening moment: "He begins to understand which side is right and which is wrong—continues P1—so much so that he takes Aslan's position in battle (the "good guy" in the story). Edmund has heard perfectly well where his siblings will meet him, but

he does not tell the witch. He begins to figure out which side he should be on: who is good and who is evil in that situation.” For P1, Edmund’s redemption process begins in this part of the story.

According to a young man, P5, “The faun, right then, is proud of himself, he is content with what he has done.” A young woman, P4, even says: “The faun is *free*, but Edmund is a slave, and not only to the witch. Edmund is a slave to himself; he has betrayed himself. The faun, rather, respected himself and lived in accordance with his values, and therefore he is in only externally in prison, while Edmund is inwardly imprisoned.”

When asked explicitly: “Is there inner freedom? Can one be free in prison?”, more than one person answered yes: that there is an inner freedom that cannot be traded for anything and that gives peace, despite the suffering involved in one’s situation.

When asked the question, “So does the difference between living for oneself and giving oneself emerge in this film?” most of the participants nodded or answered yes.

One young woman, P7, said yes and also pointed out a paradox: “The faun sacrificed himself for a person he doesn’t even know; Edmund knew that same person his whole life since she is his sister, and he betrayed her....”

This scene allowed the participants to discuss important themes such as selfishness, generosity, loyalty, sacrifice, self-giving, inner freedom. This confirms that a story can be a valid starting point for addressing even the most important issues.

One of the central values of the film is “selflessness,” and the participants were specifically asked about this.

The questionnaire included the question: “What are your thoughts about selflessness?”

There were 3 options:

- a) I believe it is beautiful in theory, but impossible in practice: there must be a give-and-take
- b) I believe it is difficult, but a source of joy for those who can live it
- c) I think selflessness is frustrating: it is normal/healthy to have a desire for one’s own gain

Everyone (twelve out of twelve people) marked “b” as true.

The focus group members unanimously claimed that selflessness is “difficult” but a “source of joy.”

A question about Aslan’s sacrifice was related to this theme (“to give without expecting anything in return”). What do the participants think about this climactic event in the story (without which the prophecy would not have been fulfilled and Narnia would have remained forever under the Witch’s rule)?

The answers on the subject (summarized, because the participants had a wide margin of space to answer) were as follows.

Aslan’s sacrifice is...

- An act of love
- A noble choice
- A courageous gesture in favor of the community
- A sign of forgiveness
- A “just” act: it is a sacrifice for a higher good, as Jesus did to save us
- A necessary choice to save Narnia
- An allegory with Christ’s sacrifice to redeem humanity from sin

- The highest form of love: it puts the good of others first, at the expense of his own life
- We would all like to be loved unconditionally (as Aslan does)
- A true ally's choice
- A brave, human, and very rare choice
- Aslan as a true friend shoulders Edmund's guilt

According to the relativist mentality that is so prevalent in Western culture these days, there is no substantial and objective difference between good and evil (such a relativist would say that Good and Evil are not objective and “absolute”: rather, everything is relative and subjective¹⁶).

In our focus group, where the group of participants was quite heterogeneous (in terms of viewpoint, lifestyle, and interest in religion) everyone expressed a very clear judgment about this.

Indeed, twelve out of twelve people appreciated the “true king of Narnia's” gesture, which shows that they considered it an act of good, without “ifs, ands, or buts.”

We also intuit that the participants perceived the existence of Good in this story, on one hand, as well as Evil, on the other, based in part on the way they expressed their

¹⁶ If we wanted to define this way of framing reality, we could define as relativist any attitude that considers knowledge to be incapable of grasping an objective and absolute reality. We can refer to “cultural relativism” (the thesis that different cultures have different customs and values, on which no science can pronounce value judgments), “ethical relativism” (ethical principles and judgments are related to norms established by individuals or to prevalent norms in particular cultures, so that there would be no universal morality), and “linguistic relativism” (there are no universal properties of natural languages and the dependence on linguistic structures of different peoples' worldviews).

thoughts about the White Witch, the antagonist of the story. Someone (as we will see later) identified her as Satan himself, the-enemy-of-God.

Below are the adjectives they used to describe her:
 “The White Witch is...”

- Spiteful, tempting, false
- Sly, cruel, competitive
- Treacherous, divisive, malicious
- Sneaky, wicked
- Selfish, individualistic, ruthless
- Inconsistent, fragile, unscrupulous
- Manipulative, greedy, evil
- Deceitful, misleading, flattering
- Lonely and without people she regards as on her level
- Sneaky, deceitful, covetous
- Dictatorial, selfish, inhuman
- Insecure, cruel, ruthless

All the participants showed that they have a clear idea that goodness, love, and nobility of spirit are just as real as—on the contrary—selfishness, deceitfulness, malice, and evil (to use the terms most repeated in answers to the questionnaires), even though not all of them believe in a God.

These answers suggest that a) it is possible to distinguish good actions from evil ones by simply observing the behavior of specific people and consequently, to separate good from evil even on the theoretical level; b) Good and evil (as well as their opposition) can be evident from watching a movie; c) Faith is not the only thing that leads people to see the beauty of self-giving and the desolation of selfishness.

3.7 Forgiveness: Between Toil and Beauty

Another excerpt submitted for the participants' analysis is that in which Edmund joins his brother and sisters, sincerely remorseful.

He is quick to change sides in the battle, to stand with Aslan and fight alongside Peter, Susan, and Lucy against the White Witch.

His betrayal, however, carries significant weight: according to the laws of Narnia, Edmund must be killed.

The prophecy would then not come true: Narnia could not be liberated and would remain under the merciless rule of Jadis.

Aslan then confers privately with the witch: she will spare the son of Adam (Edmund), in exchange for something else (although the viewer does not yet know what it is).

We asked ourselves, along with the young people, about how the film presented the theme of forgiveness.

One of those present stated that the film depicts unusual behavior of the children toward the traitor: "One would expect Edmund's siblings to say to him: 'What have you done?' instead, they follow Aslan's advice, 'What has been has been. Let us not talk about it anymore and go back to who we were before.'"

The participants noticed this attitude: that is, that the other three children make no remarks about his mistake, do not rehash the offence, do not focus on the past behavior, but move forward.

Edmund's three siblings are not spiteful toward Edmund, even though they have always been "on the right side": they welcome him in spite of everything, accept him, and immediately allow him to join them, as if their top priority is to

make up for the lost time. Lucy's first gesture is, for example, to embrace her brother who has returned.

On this topic, one of those present said: "Edmund feels gratified, he is content to be treated this way. At the same time, he is ashamed, because he knows what he has done." The same person added: "Such forgiveness, however, is possible not only between brothers and sisters," as if to suggest that this immediacy in reconciliation is possible only when the bond is very strong and matters more than the offence and setting it right.

A young woman, P7, said that it is almost beyond a person's power to get out of this dynamic: "You did this to me, I will wipe the slate clean, I will forget..." whereupon someone else stated that since everyone is fallible and therefore, to be forgiven, "one must necessarily consider the option of mutual forgiveness."

In the anonymous questionnaire, the young people were asked whether they would be willing to forgive a friend who has hurt or disappointed them.

The options were:

- a) Yes, even if they don't deserve it
- b) No, I do not forgive those who hurt me
- c) It depends on many factors (severity of the offence, remorse, the level of friendship)
- d) I would like to forgive, especially if there is remorse, but I struggle to do so

Only one person responded by circling letter "a," while all others preferred letter "c" or "d." It is noteworthy that nobody circled letter "b."

Everyone was in favor of at least considering the option to forgive, albeit with conditions or adding that it is challenging.

Moreover, it came out during the debate that a mistake can become a virtue.

Referring to the theme of redemption, those present were asked: “Edmund has made a mistake and feels he is at fault with his siblings...but I ask you all: can’t there be some advantage to the fact that Edmund has had contact with the White Witch and knows her? He has been in contact with her. His siblings have not. Can Edmund help the group with his knowledge?”

The participants answered yes.

Researchers then pressed: “Can it happen to us too, that we make mistakes, believe deceptions and then, after getting away from them, we help others to overcome those same deceptions? When does it happen?”

The participants themselves, then, gave some examples. Someone said that it happens when “false friendships,” are discovered, someone who has had that experience helps someone else not to repeat “their struggle.” Someone else gave the example of “drugs”: those who break free of an addiction can be of help to those who are still addicted.

The film suggests a message, which seems to have been grasped by those who participated in the focus group: every mistake, even the most serious, can lead to a new awareness, and this awareness is not useless; on the contrary, it can become a strength if it is used to serve others.

3.8 Aslan’s Sacrifice and the Impressions that Emerged

The White Witch spared Edmund’s life in exchange for Aslan’s. At this point in the film, we see the true king of Narnia, Aslan, sacrificed on a stone altar by Jadis and her henchmen. This was the pact made between the lion and Jadis: that he would die in the boy’s place.

Doing so will allow not only Edmund to survive but will also allow the four children to liberate Narnia: together, as the prophecy foretold, they will thus reestablish peace in that devastated land, thanks to the help of Aslan who will come back to life after his death.

We therefore asked ourselves, as a final theme, about the meaning of Aslan's heroic act.

P2 called it "an act of extreme love: Aslan recognizes that he has lived as much as he had to live and now, for the sake of Narnia, he had to make room for the four siblings so that the prophecy can be fulfilled."

P3 then intervened, saying she recognized "the sacrifice of Christ" in Aslan's passion. The fact that the lion rises, just like Christ, is also reminiscent of Jesus' gift of life.

Others confirmed this view (including in the questionnaires). Some, such as P6, even recognized Satan in the White Witch: "first he pulls you to his side and then accuses you of being a traitor and saying you're rotten," while "on the other side is God, Aslan, who says: 'what is done is done, let us think no more about it...'"

P8, a young man, made some noteworthy remarks. He explained how in his view: "There is a parallelism with the Christian divinities, but also the pagan ones: Hades was the malignant deity of the Greeks and Romans, and his place was icy. Malice and coldness coincide, while on the other side, Aslan represents the sunny, warm side, we could compare him to an Apollo."

The session concluded with another young person's citation of Dante: "In the thirty-third canto, Dante speaks of this icy place in the inferno: it is the last part of the inferno, the darkest part and the farthest from the light."

We could conclude that many of the participants grasped the transcendent aspect of the film: they were able to go beyond the story itself and grasp deeper human and religious meanings, which affect not only the Land of Narnia but their own lives.

3.9 The Religious View of the Film: What Emerged from the Analysis of the Questionnaires

Analyzing the answers to the anonymous questionnaires given to the participants, we note that when asked the question “Do you believe that the author of the series is conveying a religious image of life?” ten out of twelve responded yes, but two said no.

As mentioned earlier, the religious perspective of the work is *overtly* expressed both by the author of the novels (C.S. Lewis) and by literary critics and experts. The influence of his religious beliefs is not meant to be veiled either, but explicit.

Some even call it an “apologetic” work: that is, one with the clear purpose of defending and helping readers understand the Christian religion.

That is why almost all the young people (either by prior knowledge of the work or intuitively) said that they detected a religious view in it.

It should be noted, however, that both “no’s” to this question were written by two people who skipped another question: one about their *own* religious belief (they were asked to skip it if they did *not* have religious belief).

We can imagine that these individuals did not grasp the religious meanings of the work because they do not follow any religion themselves and therefore do not have the *categories* to grasp them in their mode of reasoning.

However, these responses raise a question: why—while being atheists—can one struggle not to recognize and understand even the religious views *of others*?

This inability to see a reality other than one's own would explain why at times believers and nonbelievers not only disagree with each other's thinking, but *do not even understand* what each other is saying.

This result also raises the issue of ignorance—in the etymological sense of the word “to ignore”—of religious matters.

If two people who grew up in a “culturally Christian” country are not able to grasp some rather explicit messages of the Christian religion in a work, then perhaps it is because their level of religious formation is rather low?

It would be interesting to know the background of these two respondents (whether they attended catechism, whether they took religion classes in school, whether their parents are believers). What we can intuit, however, is that ignorance of the Christian faith often precedes rejection of it.

Concluding Remarks

If we were to summarize the session into 20 bullet points, we could say that the most interesting aspects that emerged are the following:

1. The participants consider this a valuable work.
2. The film does not just speak of a fantasy kingdom: it touches on themes that are relevant for each of our lives.
3. They believe that the film has deep meanings, many of which cannot be grasped during the first viewing.

4. Negative behaviors are often rooted in suffering and self-loathing.
5. The temptation to do wrong can become a “parasite” that blinds a person.
6. One should try to remain innocent and open to others, without falling into naivete.
7. Acting according to one’s conscience is liberating: there is an “internal freedom,” for which even physical imprisonment is worthwhile.
8. Betrayal and doing evil to one’s neighbor lead to remorse and shame.
9. Forgiveness is difficult, but necessary, since we all make mistakes.
10. An error can become a virtue.
11. The sacrifice of someone who offers his own life for others is beautiful and admirable.
12. Good and evil exist, and we can see them in contrasts like light and dark, cold and heat.
13. Many of the respondents demonstrated the ability to step outside of the “framework of the questions.”
14. The majority of the young people recognized the religious perspective in the film; those who did not did not have religious belief themselves.
15. They unanimously recognized the beauty of self-sacrifice.
16. All the respondents expressed a positive opinion of Aslan’s sacrifice.
17. All of them expressed a negative opinion of the White Witch’s behavior.
18. All the participants said that they would at least consider forgiving those who hurt them.

19. The questionnaires show that even those who do not have Christian faith espouse cardinal principles of the Christian religion (self-sacrifice/forgiveness).
20. The participants consider all forms of betrayal serious, showing that they seek truth and loyalty in their relationships.

4. THE ACTIVITY FOR “TITANIC”

The third and final part of our study consisted of an activity focused on the film “Titanic.”

Before presenting what took place during the classroom discussion, we will briefly explain the plot.

The love story of *Titanic* is set in the famous ship of the same name—indeed, the Titanic—which sank in April of 1912 after hitting an iceberg during her first and last voyage from England to America.

The film, however, is not set at the time when the events took place, but in the 1990’s. The love story between Rose and Jack is told to us through the narrative device of flashback.

A group of researchers are searching through the wreckage of the majestic ship lying on the floor of the Atlantic Ocean. They are looking for a famous diamond called the “heart of the ocean.”

Following the discovery of a safe—in which they expected to find the diamond but instead found only a portrait—the researchers manage to get in touch with Rose, a centenarian, who claims to be the young woman in the portrait and to have possessed the diamond.

Rose then lets the researchers know about her experience aboard the Titanic, focusing especially on the story of

love that blossomed with Jack, a poor “street” artist with no “roots” who Rose says was able to help her, a rich but unhappy girl, to regain hope and her will to live.

Though hindered by the aristocratic world to which the young woman belongs (and especially by her mother and “fiancé” who was chosen for her), their relationship is able blossom and progress.

All of this, however, is disrupted by the ship’s horrible collision with an iceberg, which will cause the Titanic to sink in a matter of hours.

Amid general panic and hopelessness, Jack and Rose try to get by together: he always puts Rose’s life before his own; she, for her part, is unwilling to save herself without him. On several occasions she will, in fact, have the option to safely leave the ship (since she was traveling first class), but she will remain on the ship until her last moment with Jack.

We might recognize “the very mark of eros” here, namely, that force which, “when he is in us we had rather share unhappiness with the beloved than be happy on any other terms. [...] If the voice within us does not say this, it is not the voice of Eros.”¹⁷

In the end, Jack would die of exposure in the sea, but after procuring a small raft for Rose. She would thus manage to survive and call for rescue, having seen one of the lifeboats coming back.

The film ends with Rose’s peaceful death in her bed, now very old and having lived a full life as she had promised Jack shortly before he left her (“You must promise me that you’ll survive that you won’t give up, no matter what hap-

¹⁷ Clive Staple Lewis. *The Four Loves*. Harper Collins, New York 1960, p. 137.

pens, no matter how hopeless. Promise me now, Rose. And never let go of that promise.” “I promise.”).

In the final scene we see the two of them meeting after her death and dancing, as they had done in life, aboard the Titanic.

4.1 *The Characteristics of Jack and Rose's Relationship*

The director presents Rose as an unhappy and discouraged girl: her mother is forcing her to live in a straight and narrow environment and to carry on a relationship with a very rich man, Cal, whom she does not love and whom she feels does not love or respect her.

The relationship she experiences with him has no affection and esteem, and above all, it is a relationship that lacks the presupposition of freedom (indispensable for complete, authentic self-giving to occur).

Rose's wealthy fiancé can give her anything she wants in terms of material wealth. “There's nothing I couldn't give you—he says after giving her a very precious diamond, called ‘the heart of the ocean’—There's nothing I'd deny you.” But what he cannot give her is pure and sincere love.

Rose's mother wants her daughter to accept the fiancé she has chosen for her with no regard for the girl's feelings: Rose's father left both of them in debt, and becoming related to Cal seems to be the only way the mother can secure a decent living.

These do not seem like good reasons for Rose to forfeit her right to be loved: she feels suffocated and even goes so far as to consider ending her life. She feels fragile and trampled, but above all she sees no way out.

“I saw my whole life as if I’d already lived it—the elderly Rose would tell—an endless parade of parties and co-tillions, yachts and polo matches. Always the same narrow people, the same mindless chatter. I felt like I was standing at a great precipice, with no one to pull me back, no one who cared... or even noticed.”

Just as she is about to take her own life, however, Jack approaches her. He sees her leaning out over the boat and tries to bring her back.

Jack immediately offers his hand to Rose and shows that he is willing to go in after her: “You let go, and I’m going to have to jump in there after you.”

He does not judge Rose: right away he shows himself close to her and interested in her safety; he does not hesitate to offer “practical help,” even if it means risking his own life.

His attempts to change her mind succeed. However, as Rose attempts to get back on the ship, she slips and—clinging only to Jack’s arm—is in danger of falling overboard. So she starts screaming. Help arrives just as Jack manages to recover her, but when the two are found together, it looks as if he was trying to hurt her.

Rose defends Jack from the accusations made against him—mostly by her “fiancé”—by saying that it was just an accident. Rose’s account, however, did not seem very convincing and leaves some a little doubtful. Still, he does not say anything about the dynamics of the events: he accepts being misjudged to avoid causing problems for Rose.

Rose is ashamed of what she has done and believes that Jack must consider her a pathetic, spoiled girl whom he will want nothing more to do with. Yet, on the contrary, when they see each other again, he is sympathetic and interested

in her problems. This allows rose to open up, express herself, and draw out her sufferings. And so they each begin to reveal something of I to the other.

We discover that Jack is optimistic and full of confidence toward life: the positivity and irony with which he views reality also helps Rose to look at everything from a different perspective. She tells him to envy his outlook on life, while he is talking about his tribulations and the serenity with which he faces his days.

Rose, on the other hand, is sensitive and bright, but she tends to get caught up in despair. This, then, is Jack's "mission": to diffuse situations so that she can live more "lightly."

To borrow an expression from Costanza Miriano, he does not let himself get "bogged down by his excesses of cosmic pessimism,"¹⁸ on the contrary, he lifts her up, allows her to escape the "deluge of complaints," from the sadness in which she is enclosed.

By standing at Jack's side, Rose begins to smile again: she goes back to having zest for life, dreams of doing new things and seeing new places.

Rose begins to experience what Lersch calls "erotic love,"¹⁹ or a "Dionysian rush" that restores her enthusiasm and makes her feel like life has been reborn.

Jack and Rose continue to spend time together in secret. However, when her "fiancé" Cal finds out, he reacts violently, frightening Rose: he knocks over a table and

¹⁸ Costanza Miriano. *Sposala e muori per lei*. Sonzogno, Venice 2012, our translation.

¹⁹ Filippo Lersch. *La struttura del carattere*. Cedam, Padua 1950, our translation.

angrily yells. Her mother is also decidedly disturbed by her daughter's new association and orders her to stop seeing Jack.

At first, Rose accepts this burden: she accepts the idea of not seeing Jack anymore. But as C.S. Lewis says in *The Four Loves*—when he speaks of erotic love—it is impossible to separate two lovers by external factors.

“Everyone – he says about this – knows it is useless to try to separate lovers”

Jack does not give up and, though hindered, continues to pursue Rose.

He considers her the most extraordinary and radiant creature in the universe. He does not see her merely as a “good for himself,” he admires her as “a good in herself” and says he does not want to see her fade away.

Shortly after the two also unite physically, the ship hits an iceberg: the protagonists, like all the others, will then begin trying to save their lives.

Even this ordeal, however, cannot come between them.

A fact that is hardly irrelevant, but indeed of crucial importance is that Jack dies to save Rose (allowing her to stay on the “raft,” instead of keeping it for himself) and all the time—especially in the most difficult moments—he knows how to put himself and his fears aside to become Rose’s “shield” to meet her needs. The relationship seems a little one-sided, almost “unbalanced,” in favor of Rose. But we should consider that by sacrificing himself and losing his life for his beloved, Jack “perfects himself,” because, as the professor Antonio Malo would say, “the needs of the other are the basis of the virtues of the *I*.”²⁰

²⁰ Antonio Malo Pe. *Essere persona. Un'antropologia dell'identità*. Armando Editore, Rome 2013, our translation.

To conclude this brief section, we can say that beyond the rapidity with which the events unfold (also for script reasons: the crossing lasts only a few days) there are 4 recognizable phases in this relationship:

1. Meeting (Jack and Rose see each other, introduce themselves, speak, and start getting to know one another).
2. Infatuation (they both feel wonder, excitement, and joy when they are together or when they think about each other).
3. Falling in love (the two seek each other out, desire each other, and believe that they can no longer live without the other. The joy of being together overcomes even the terror of adversity. On other occasions, *Titanic* depicts a phenomenon that C.S. Lewis defined using these words: “even when the circumstances of the two lovers are so tragic that no bystander could keep back his tears, they themselves—in want, in hospital wards, on visitors’ days in jail—will sometimes be surprised by a merriment which strikes the onlooker (but not them) as unbearably pathetic.”).
4. Self-giving (Not only do Jack and Rose experience a gesture that indicates mutual belonging, but they declare that they look forward to the future together. “When the ship docks, I’m getting off with you,” Rose says to Jack. And he, though well aware that he cannot offer much financially, is ready to take care of her).

4.2 The Film’s Message and the End of Romance in Cinema

The message of *Titanic*, which some have called “the last romance movie” (that is, the last major motion picture in which love for the other and desire for unity lead the lovers to set themselves aside in the name of the couple), is very different from the messages about love in more recent films. As an article published in *Family and Media*²¹ explains, suc-

²¹ From the article *Il cinema e la crisi dell’amore romantico: c’era una volta... il lieto fine* (Cinema and the Crisis of Romantic Love: Once upon a Time... The Happy Ending), by C. Galatolo, available at <https://familyandmedia.eu/cinema-e-tv/il-cinema-e-la-crisi-dellamore-romantico-cera-una-volta-il-lieto-fine/>

cessful books or movies have changed their perspective in recent years, embracing a very different idea: that no matter how great, how engaging, or how strong a love may be, the fulfillment of individual dreams must come before the couple. As overwhelming as a feeling may be and as beautiful as it can make one's existence, it must be subordinated to personal desires.

This is the case, for example, in *Me Before You* (USA, 2016, directed by Thea Sharrock).

Based on the novel of the same name, the movie presents Louisa Clark, a 26-year-old woman who lives in a small town in the English countryside and goes from one job to another to help her family. She finds employment as an assistant to Will Traynor, a wealthy young banker who ended up in a wheelchair after an accident.

The man is cynical, cold, and overbearing. During the time Louisa works for him, however, the hard shell he has built gives way to sensitivity hidden behind the pain caused by the tragic accident that turned his life upside down.

The young woman, however, discovers that Will has made an arrangement with his parents, agreeing to wait six months before definitively making the decision to go to a clinic in Switzerland to die.

Louisa then wants to show Will that his life can be beautiful and fulfilling even in a wheelchair.

The two spend a period of renewed happiness together, but this is not enough to change Will's mind. He remains firm in his position: still deeply missing his life before the accident, he opts for assisted suicide. In return, he declares his love to Louisa and leaves her many possessions to help her to live as "she deserves," happy and fulfilled.

A classic ending—a la *Titanic* to be sure—would of course have contemplated the protagonist's second thoughts. Yet these “modern fairy tales” play precisely on the disappointment of expectations. Or rather, they unlock new expectations that the viewer may not have considered.

Audiences are used to seeing that because of love, one grows, changes, and decides to go on living when everything all around points to death. Thus, they must now learn to accept that “I” comes before “we,” that is, that the only true love to be protected at all costs is the love for oneself and, as in this case, for one's convictions.

At first, we might be taken aback by these kinds of ending. If we reflect, however, we have to admit that they are one of many expressions of a culture that tends increasingly toward individualism and shuns the “fusion” between man and woman as if it were a prison for freedom.

Another example, albeit with a completely different story, is *La La Land* (USA, 2016, directed by Damien Chazelle).

There are no such ailments for this story's young protagonists, who are instead full of energy and dreams.

She, Mia, wants to become a successful actress and goes from one audition to the next, hoping to break into the movies sooner or later. He, Sebastian, is a talented musician who dreams of achieving success.

Winner of six Academy Awards, the musical film introduces us to two budding artists who both have a desire to pursue their goals, no matter how difficult they may be to achieve. Their shared passion for art leads them to fall

in love. The two stand by one another, experiencing a kind of “enchanted world” almost a “fairytale Hollywood,” for as long as it takes them to achieve their goals—until, lo and behold, success comes. Mia, who has spent years supporting herself as a barista, now has the chance of a lifetime when she lands a big part in a movie that would take her to France for work.

Knowing how important Mia’s dream is to her, Sebastian encourages her to go.

The two swear eternal love to each other, promising to find ways to continue to be together, but that promise ultimately falls by the wayside.

Indeed, the film ends by showing a totally changed Mia: she has become a famous actress, is married to another man, and has a baby.

Sebastian, rather, has opened a club (that bears the name that Mia suggested when they were together). He plays there and has a large following.

When the two of them cross paths at the very end in his club, they exchange only a sad glance, full of nostalgia. What this (undoubtedly well-made) film does not contemplate is the commitment to be together.

Also in this case, a happy ending would have provided for the reconciliation of individual dreams and life as a couple. Instead comes a surprise for the audience: once again, the fall of the myth of romantic love.

We wanted to see where young people stand: whether they believe in love forever or whether they were also imbued with this new mentality that sees the *I* take precedence over the *we*.

THE PROCEEDINGS OF THE FOCUS GROUP AND THE COMPLETION OF THE QUESTIONNAIRES

4.3. The Respondents' Evaluation of the Film "Titanic"

The work under examination was well-liked. On a scale from 1 to 7, "Titanic" received an average rating of 5.5.

Out of the three works, this one had the lowest overall rating.

One thing, however, should be considered: *Titanic* received mostly high ratings (even several 6s and 7s), but two low ratings (including even a 3) brought down the average.

This did not happen for "The Chronicles of Narnia" or "Harry Potter," for which the evaluations were more homogeneous. These results confirm an oft-repeated maxim about James Cameron's major motion picture: people either love *Titanic* or they hate it.

The participants' answers to the question: "Do you consider this story a good love story?" are worth considering.

The possibilities were "Yes, because..." or "No, because..."

Only two out of twelve said no (the same ones who had given the film a low rating). One of them considered the relationship "unrealistic," and the other said it was "a little corny."

It is interesting that these two individuals' judgment of the *film* coincides with their judgment of the *story told*.

They could have given the film a high rating—recognizing its artistic value—and expressed a low opinion of the story—since they found it uninspiring.

It would not have been inappropriate if they had: after all, *Titanic* won 11 Academy Awards. Regardless of person-

al tastes and the evaluation of the protagonists' love story, it is possible to recognize objective artistic quality in the film.

This kind of separation was, however, not verified in our case: this was also confirmed by the other participants.

In fact, those who liked the film (giving it high marks) then stated that they saw it as "a beautiful love story between Jack and Rose."

Thus, the first fact worth noting is therefore that the respondents did not separate artistic value from narrative content in their judgment. *Titanic* and the protagonists' relationship were seen as an inseparable whole.

4.4. "How Would You Define Jack and Rose's Relationship?":

The Question with which the Focus Group Began

Two scenes were shown during the focus group: the part of the movie where Rose and Jack meet and the part where they say goodbye.

After viewing these clips, each of the participants was given a card on which they had to define in a word (or a very short sentence).

Next, the cards were collected and placed inside a basket, from which one at a time would then be drawn at random.

The purpose was to reflect on the words written by the young people themselves, maintaining their anonymity if they wished and at the same time allowing those who wanted to identify themselves as the author of the card at the time of drawing and reading. That is to say, the participants had to feel free to say what they had written and free not to say it.

This allowed everyone to express their opinions without fear of the others' judgment.

Here are the terms associated with Jack and Rose's relationship:

- Driven by curiosity
- True love
- A love that saves you and unflappable
- Passionate, full, liberating
- Unconditional love, beyond everything
- Idealized
- Sacred
- Curative (not two-way)
- Sacrificing for each other
- Vital
- True and sincere
- A brief love story where each enriched the other, where he saves her, but unfortunately she does not save him

The first aspect to consider is that no two cards are the same: each person said something different than the others.

This suggests to us that in judging and interpreting a film, personal sensibilities and the viewer's experiential background carry no small weight.

One's way of life, thoughts, values, and past lead one to pay attention to some elements of the narrative instead of others or to frame the same fact with different eyes than another person who is seeing the same story unfold at the same moment.

The second aspect that emerges is that almost all have positive connotations. The story between Jack and Rose is mostly perceived as "something good."

The only words that were repeated, albeit with different declensions, are "love" and "save."

More than one of the participants perceive the story as a “relationship of love” that, in some way, leads to “salvation.”

We will now illustrate what happened, specifically, during the discussion begun by these words.

4.5. Curiosity, Sincerity, Truth: Three Elements Associated with the Protagonists' Relationship

The first expression that was drawn and then got the young people talking was: “Driven by curiosity.”

P1, the young woman who defined the relationship between Jack and Rose in this way, decided to come forward, explaining the reasons that led her to write those particular words out of the many possible connotations:

“I think that when you want to get to know someone better, you are almost always driven by, basically, *curiosity about the other person*. The two of them represented something new to each other, something different, because they belonged to different worlds, and curiosity drove them to get to know one another.

Two of those present, whom we will call P2 and P3, reasoned about this definition and agreed that it was apt. It is interesting that almost all of those present (everyone but one, to be exact) stated that, without listening to that young woman, they would not have thought to define the relationship in those terms.

The second card that was drawn read: “Sincere and true.” At this point, a rather lively debate ensued. In fact, P4 immediately raised an objection:

“It may be true and sincere, but how many days have they been together? Four, five? You can't say that a relationship is *true* after four days... It might just be a flash in the pan...”

At that point, the card's author stepped forward and retorted:

"You're right. They have only known each other a little while. But those are the first words that came to mind, because their feelings have always seemed sincere to me—*genuine*."

Another young woman, P6, came out in support of her:

"Let's say that their acquaintance is very *intense* and at the time seems inflated. It's not just that they were together for four days... The circumstances they experienced also allowed them to get to know each other very *deeply*. Then not maybe deep as we might understand it today—it's still a movie. But it can inspire that, too, because they are really not pretending. They open up completely. At least that is their intention."

In this regard, someone else (P8) added:

"Also because if a relationship is born from *sharing*, then they are even sharing life in its extreme sense, in the sense of its *limit*. It's an important sharing that makes the relationship grow..."

P4 then reiterated his standpoint, explaining it further:

"I understand that the first impact of the relationship seems true and sincere... maybe it even is. But I am saying that there is not enough time to be sure about the strength of the relationship, because it ended too soon. It could have turned out to be a classic summer romance..."

("Well, I actually wouldn't say summer, since Jack freezes to death," someone commented afterward, which elicited general laughter)

Incidentally, the joke just mentioned was meant only as an indication about the relaxed, peaceful, and jovial climate created during the discussion.

We should note that this final activity, unlike the others, took place with the chairs placed in a circle. This allowed the participants to look each other in the eye and thus to much better facilitate their discussion.

Eye contact definitely proved to be important, in order to foster discussion within the same group.

For technical reasons, it was not possible to conduct the other two focus groups in this way: this allowed us to observe the differences between a frontal lecture style and a—decidedly better—semicircle arrangement.

Turning to the discussion, it is worthwhile to consider a term that one of the participants, P9, used to define who Jack was to Rose:

“Rose also found a *friend* in him. Perhaps the only real friend she has ever had. She was surrounded by a family that forced her to do what they wanted, for family interests, and he saved her life from the first moment they met: I would say that it is true love... Then she let him into her world and vice versa. Even if it was short lived it was a very intense encounter.”

A young woman, P8, then commented:

“I see the *sincere* more in the sense that she took off the mask: she was herself around him, that is, she discovered who she is. And she found someone with whom she could be herself, because they were on the same page. On the true (that is: was it a flash in the pan or not?) they shared such deep things that perhaps even if their relationship was short lived there were solid premises for it to last longer. Then he dies and it could not... however, the depth of what they experienced made it clear that there was more than a fleeting relationship.”

P4 then wanted to highlight that the adversity Jack and Rose encountered *from the start* of their relationship (so much so that, he says colloquially “watching this movie brings you down”) certainly brought them together more than would have happened in a peaceful relationship:

“There is an exponential climax of *tragic events* affecting their relationship: in adversity, feelings are amplified. It does not feel

like four days, though, because it encompasses basically everything.

Most focus group members, therefore, agree that the story between Jack and Rose “does not feel like a four-day affair” and “is not just a flash in the pan.”

Many feel that the sharing and depth of the relationship leads to an inflated sense of time. This is accentuated by the fact that the two protagonists face major problems in a very short period.

4.6. *Is the Story Realistic or Unrealistic?*

Afterwards there was a discussion on the term “idealized.” P11, who wrote this word to define the relationship between Jack and Rose, first disagreed with defining their relationship as “true love” and then explained why Rose—even as an old woman—idealized Jack and her story with him. She expressed it like this:

“I completely disagree with those who describe this relationship as true love. Just because it is described as a deep love, but she does not know actually who he really is; they know each other so little that it is difficult to talk about love. You can talk about infatuation, but not love. I think they also come from such different social backgrounds, and they have not had other experiences together. Even the ending probably should have been this, because: what would they have done when they got off the Titanic? Become street performers together? I don’t think that because I’m a realist person...”

P7 then expressed agreement with her, but only in part, saying that “while living the story, Rose does not idealize Jack: it is in her memory that she idealizes him. The memory, in fact, has always had an element of idealization.”

This young man also ended up stating that often “we live for the memory of something: sometimes it is more important than life itself, we cling to memories, they make us live.”

This position left P6 unsettled. In her opinion, memory cannot be “superior to life itself,” and she does not believe that Rose had idealized Jack: “it could, if anything, be the viewer that is idealizing the film: seeing this story as close to reality, when it is not and really cannot be. But why does it have to be her that is idealizing him?”

At that point, P11 explained that the definition she gave was not so much referring to Rose idealizing Jack: she was talking about the film’s message. She says that those who made it are presenting a reality that does not exist, precisely, in an idealized love story.

4.7. “Sacred” and “Vital”: A Relationship that Goes beyond Simply “Being Comfortable with Someone”

We see from one of the notes that someone defined Jack and Rose’s relationship as *sacred*.

Upon discussion, a young woman (P7) took the floor to say:

“I think that the person who wrote it meant that *it cannot be touched*, that *it cannot be violated*, in the etymological sense of the term.”

The author of the note said that they meant the word in another way:

“I understood this term in the sense of *becoming sacred*. In the sense of *extreme sacrifice*. Him letting her stay on the piece of wood because otherwise they would both sink. So it’s like the image of a sacrifice. Here he is immolating himself to think of the good of the other. He gives himself up.”

We wanted to harp on the word sacred. It was therefore asked: "Apart from the story of Jack and Rose, what does it mean that a love is sacred? When is a love sacred?"

P8 then took the floor:

"When it is so *precious* to you that it goes beyond everything."

When asked the question that followed: "Had you ever thought about it, before you heard him say it, that this relationship could be sacred?," all the young people present answered no.

One aspect that gets us to observe how stimulating and enriching it really is to talk and share thoughts with others, including about themes connected to love and friendship, is: the sensibilities of others touch us and vice versa, favoring a reflection that we would not have reached on our own.

Another term that elicited interest during the discussion was: "Vital."

A young woman, P7, took the floor and commented:

"I think that the person who wrote that meant that from the beginning Rose was at a point where she wanted to end it all because she didn't feel satisfied, and getting to know Jack actually gave *her back her life*."

Someone then intervened by saying that we witness a "rebirth" in the film, and this on this point found support from others.

Yet, not everyone thought that "this relationship can be taken as a *model* of a loving relationship."

First of all because "we see the main changes, resulting this relationship, in her," and then because the relationship in question seems "existentialist." Almost as if Rose relies totally on Jack: "it seems that she just can't live without Jack anymore," in the literal sense of the expression.

P6 went so far as to say:

“This is not a two-way relationship, but a healing one: he is a crusader, who goes to save her. In an authentic relationship there would be more of an exchange. Jack seems like Rose’s doctor. I see an unequal relationship, like he is actually rehabilitating her.”

P5 goes to bat for the couple, saying:

“But he also changes, and you can see it if you read between the lines: when she is centered, in his, she also rehabilitates him to a beauty that he may not have recognized on his own.”

And as for Jack doing all the work and sacrifice,
P3 did not agree at all:

“Rose also makes a sacrifice: she is willing to abandon everything—her family, wealth, everything. She even gives up the chance to get on the lifeboat and save herself in order to stay with Jack until the end. So in my opinion, the sacrifice is from both of them.

The young people were completely divided on this point: the group was split in two, between those who claimed it was mainly Jack who gave and those who claimed that both gave and received in different ways.

However, the one young woman’s (P5’s) contribution was interesting. She tried to reconcile both perceptions in a balanced way, synthesizing them like so:

“I believe it takes to the *extreme* that may, however, be present in a relationship—otherwise this film would not have been as successful as it was. There are some elements that have to do with what we *desire from love*, like the fact that he puts her life first (which is why males often complain about this movie, while girls swoon over it). The relationship is enhanced and exaggerated here, but we would also want someone to give their life for us in real life, despite the fact that in real life it is more difficult for such a total gift to happen, although perhaps what is required is

much less demanding than freezing to death in the ocean. It is difficult to give one's life: but to be loved that much is what we desire. If there is anything about the film one can challenge as *unrealistic*, perhaps it is precisely the ease with which all of this happens."

To those who felt that Jack also benefitted from the relationship in some way (so much so that when he was dying, he said that getting on that ship and meeting Rose had been the greatest gift of his life), the researcher then asked, "What does Jack receive from Rose?"

The responses of those who took the floor were:

- Stability: he used to be a wanderer, with her he finds a fixed point
- Trust: she sees something special in him
- She is the only one who does not judge him
- She treats him like a "first class" man, she does not treat him as a bum, but with respect

4.8 Had the Focus Group Participants Ever Discussed the Film and Love in This Way?

When asked if "Titanic" is a film that they would re-watch/have seen multiple times, nine out of twelve young people said yes (including many young men).

When asked if they had ever talked about this movie with any of their friends, half of them answered yes, half answered no.

That we speak of cinema, for example, in a group of friends, is not surprising. "The cinema, its stories, its stars are constantly at the center of social discourse."²²

²² Mariagrazia Fanchi. *Identità mediatiche*. Franco Angeli Editore, Milan 2017, our translation.

Those who have commented on the film, however, say that they did so mostly by “joking” (for example, about the fact that they could have both been saved or could have taken turns on the raft).

Few said that they commented on the film in a more serious way, which they did during our focus group (structured at the outset so that the young people’s deepest and most profoundly rooted thoughts would emerge).

One young man had an interesting answer: “No, I had never commented on this film before, and I was glad to do it today.”

This information reveals two things to us: a) Movies, especially those that have burst into the collective imagination, become the object of sharing, even if only to make jokes about them. Indeed, half of the participants had shared thoughts and observations about *Titanic* even before the focus group; b) the young people do not easily share *deep thoughts* about a film if they are not involved in a structured activity: they stay more on the surface. Perhaps they have a hard time creating a context similar to our focus group on their own, that is, a context that allows them to connect and exchange ideas with peers on topics as big as love.

This second aspect was confirmed by three (female) members, who said outside of the session: “it was a very nice experience, we miss things like this. We need it so much. Outside of this, there are not many opportunities to discuss a movie in this way... It’s not like you go to the bar with a friend and you just start talking about these things.”

To the question: “After participating in the focus group on the theme of love, do you think your opinion on any themes has changed? If so, which ones?”

Someone simply answered “no”; most of those present said that their ideas did not change, which indicates that they had already formed their opinions on the issues they confronted. But there were those who said:

- “I think I am more inspired and more convinced when it comes to self-giving to another (friendship),”
- “I believe that my opinions remained the same as they had been, but I enjoyed having a discussion with other people my age,”
- “I think it decisively clarified for me that it is a beautiful story, but it doesn’t conform to reality.
- “That love is not a fire that feeds itself.”

The respondents were then asked if they thought they had learned something during the focus group on *Titanic* and if they thought they had changed their minds about anything.

Some simply skipped the question or wrote “no” (it is interesting that these were the same ones who gave a lower rating to the film), but others gave affirmative responses.

There were those who said: “I learned that the same thing can be expressed in many ways. And I think it decisively clarified for me that it is a beautiful story, but it does not conform to reality.”

One young woman stated that she did not change her mind about anything, but “it was an interesting session, because it made me reflect more consciously and concretely about love. It was also nice to be able to have a discussion with my peers to exchange opinions.”

Another wrote: “I have learned that others my age also have a desire for beauty, for eternity; they have depth and

sensitivity. It is not often that we meet and talk about beautiful themes such as love and friendship, in a free environment, in a calm way.” And on whether or not they have learned anything, this individual says: “I think that I am more inspired and more convicted when it comes to self-giving to another (friendship).”

Another person, while saying that they have not changed their mind about anything was struck by how everyone had a different opinion about the same relationship between Jack and Rose.

Another claims: “It confirmed and enriched by idea of true love, which I feel I experience every day with my boyfriend.”

Another stated: “I believe I have discovered other positions regarding the view of a love story that I may not have thought about.” And while this individual did not think they changed their mind about anything, they found it very enjoyable to discuss with the participants.

Someone else, on the other hand, was not afraid to say that their perspective on something really has changed: “I realized that love is not a fire that feeds itself,” and this individual has “changed small ideas on some important issues.”

Someone says they have learned that “there are many ways to define love.” Someone else says that the discussion has enriched them and they were able to reflect on aspects that they had not considered in the quotidian life.”

It should be noted that the young people present ranged in age from 18 to 30 years.

It would be very interesting to look at the results of a similar study done at a different stage of life, when participants are still going through formation (for example, ages 14 to 18).

It is possible that proposing the same activity in high school instead of the university level would have a much greater effect on the formation of the participants' opinions.

As regards identification with the characters, the participants were asked in the questionnaire: "Was there something that led you to identify with Rose or Jack?"

One person said no ("because I do not consider myself one to save or to be saved by others"), and another left the space blank. But many gave an affirmative answer, providing the following reasons:

- "The desire to live an authentic life, in which I am who I am; a life that does not settle"
- "With Rose because she trusted Jack with no prejudice or social stereotype"
- "I identify with Jack because of his headstrong attitude"
- "With doing everything to help others"
- "Yes, certainly the desire for protection as well as the desire to break the mold and be free from restrictions"
- "The desire to save the other, in any way. Putting love for the person even before oneself"
- "With Jack. I see my own desire to help another, to help the other to be well"
- "With Rose's courage to listen to her heart tells her"
- "I identify with Jack's love for life"

These answers show that the participants (whether or not they find the story realistic) are able to grasp values, messages, tendencies, and desires that are rooted in the human person more than the narrative of the film itself.

If the story were “anthropologically inconsistent,” if the characters were not well defined in their psychological characteristics, or if the director did not strike some chords of the human soul, then no viewer could identify with the protagonists of a film.

In this case, rather, immediatization²³ is possible because the characters come across as believable and “coherent” in their choices. Young people can assess whether there is “something that relates to them too” and see what, on the other hand, sets them apart from the characters: what attitudes and aspirations they share and what they do not feel are close to their own experience.

It is certainly clear from these responses, however, that a film can be an excellent starting point for reflection on themselves and their lives.

After all, the ancient Greeks already understood the educational function of theatre, as Mario Casertano explains: “The theatre, both tragic and comic, far more than other cultural manifestations, contributed in a decisive way to the development of the citizen’s conscience, inducing him, through the problems presented on stage, to reflect on the structures of which he was a part.”²⁴

And what is cinema, if not the Greek theatre of our day?

4.9 Love, Family, Marriage, and Intimacy:

The Respondents’ Opinions

With the film “Titanic” as inspiration, the participants were asked to offer their views on some topics related to

²³ We could define immediatization as that process of “intimate participation in the feelings and point of view of another person that leads almost to identifying with them.”

²⁴ Mario Casertano; Gianfranco Nuzzo. *Storia e testi della letteratura greca*, volume 2, G.B Palumbo Editore, Città di Castello 2003.

love and marriage. This involved raising sensitive issues that are being debated in public opinion.

The participants were asked to circle the phrases that they agreed with from the following list:

- Love has no gender
- Love has no age
- Love pays no attention to skin color
- Love is only true if there is fidelity
- Love is itself “chaste,” that is, pure
- Marriage is just a “piece of paper”
- Marriage is the grave of love
- Getting married is a socially relevant commitment: marriage is not “just a private matter”
- Getting married is the beginning of a life together for the rest of your lives
- Getting married means committing to a relationship, as long as the love lasts
- Getting married implies a loss of freedom. I prefer cohabitation; true love has no strings attached
- Sexuality maintains its beauty only when lived as a gift of the self through the body
- The family is the unit that gives life to society: not every kind of union can be called a “family”
- “Family is whoever shares the toothbrush holder with you” (Italian Ikea slogan)
- The natural family exists
- The natural family does not exist
- Marriage is a vocation: getting married means responding to God’s call
- Children have a right to a mom and dad
- Sex may also be experienced outside of marriage

- Making love during engagement is different from doing so in marriage: marriage “elevates sex”
- I do not see anything wrong with casual sex relationships
- I do not see anything wrong with “open relationships” (non-exclusive)
- I am in favor of same-sex marriage
- I am in favor of adoption of children by same-sex couples
- There is no right way and no wrong way to experience sex: what matters is being free and knowing what you want

Let us now analyze the opinions that emerged. The expression that most people agreed with (ten people out of twelve) was: “Love pays no attention to skin color.” This reveals substantial openness toward cultures different from their own and a propensity to respect others regardless of background.

This response also suggests the participants’ openness to the idea of being in a romantic relationship with people of different nationalities from their own.

“Love has no age” was very popular (with nine endorsements) as was the importance of fidelity (seven people see it as inseparably linked to love).

The least shared concept, rather, is that of chastity. Only one person out of twelve circled the phrase: “Love is in itself chaste, that is, pure.” It was similar for the phrase: “Sexuality maintains its beauty only when lived as a gift of the self through the body,” which was circled by just two young women.

In the question on religious belief, both of these respondents declared that they are Christian and are influenced by their faith in the answers provided on the theme of love.

On the contrary, those who declared that they are not Christian or are not influenced by their religious beliefs on this topic had a more relativistic view: three non-Christian participants, for example, declared that they do not see anything wrong with casual sex and again the same participants also stated that they find nothing wrong with open, non-exclusive relationships.

These responses suggest to us that the Christian faith today serves as a watershed for the evaluation of certain behaviors: if the world approves of “unlimited freedom” when it comes to sexuality (given the consent of all parties), the Christian faith leads people to reflect on a “true” objectivity when it comes to the value of the body.

Let us assume that Christianity relies on an anthropology that recognizes tremendous dignity of the body (the Christian God, Jesus, took on human nature, incarnating himself in a body).

Those who do not believe in the resurrection of the body and of the spirit may, on the other hand, not recognize a dignity to the body that transcends its matter: not questioning the “truth” regarding human sexuality and not believing that there is anything right or wrong about it.

Regarding the view of marriage and the topic of indissolubility, nobody stated that “marriage is the grave of love” or that they prefer cohabitation to marriage.

In addition, there were more people who said “Getting married is the beginning of a life together for the rest of your lives” (with seven endorsements), than who declared

“Getting married means committing to a relationship, as long as the love lasts” (with three endorsements).

Six people stated that “Making love during engagement is different from doing so in marriage: marriage “elevates sex.” Of these six, five were Christians (reflecting what we said earlier), while one young woman stated that this was not influenced by her faith.

Despite mostly recognizing a different dignity to sex whether outside or within marriage, the majority (seven out of twelve) agreed with the phrase: “Sex may also be experienced outside of marriage.”

On the importance of marriage in the community, only one person stated that “marriage is just a piece of paper,” while four stated that marriage is not just a private matter but is socially relevant.

As for the existence (or not) of the “natural family,” there were many (exactly half) who said that the natural family exists, and all of them were Catholics (except for one person who claimed not to be influenced by their faith).

Only three, however, agreed that the natural family does not exist.

Both the phrase about openness to gay marriage and that about adoptions by same-sex couples received five endorsements: almost half of the participants are in favor of both.

There was one person, whose religious beliefs are Christian, who stated: “I don’t know how I feel about this yet.”

An interesting finding is that some questionnaires show a substantial inconsistency in the responses, indicating that certain frames, that is, ways of framing issues, overlap in our society.

For example, the same person circled the phrase “children have the right to a mom and dad,” but when faced with the phrase “I am in favor of adoption of children by same-sex couples,” they said they did not know how to respond. Another person circled both “the natural family exists” and “the natural family does not exist.”

A young woman had a similar attitude. She circled “Family is whoever shares the toothbrush holder with you” (Italian Ikea slogan), used to affirm that there is no natural family, and then below circled “the natural family exists.”

If fidelity in love was generally considered very important (ten out of twelve participants gave it a rating of 10 on a scale from 1 to 10), there were two people who wrote 7 or 9. Those, who did not place an absolute value on fidelity, were also among those who saw nothing wrong with open, non-exclusive relationships.

Yet, there is someone who showed inconsistency on this topic: on the one hand they gave maximum value to fidelity (they even wrote 11), but then stated in another question that they did not see anything wrong in open relationships, where indeed—even though it is not written here—fidelity is not stipulated.

It is interesting to analyze the responses given by those who call themselves Christians or Catholics on themes related to sexuality and to marriage.

We note that four Christians stated that “Marriage is a vocation: getting married means responding to God’s call.” There were, however, more than four self-identified Christians. We have to infer that not all believing participants consider marriage a vocation and thus a way to concretely follow the Gospel.

Analyzing the questionnaires, we can say that all those who affirm this are Christian, but not all of the Christians present affirm this.

When it comes to the question “When you hear the word chastity, you think...,” the difference between Christians and non-Christians is very clear.

A young Catholic man says that he thinks about: “Experiencing love without being overwhelmed by the libido,” another young man who calls himself Christian says that “it is something that can offer lucidity and freedom in engagement, but it is very difficult to remain chaste.” Another male, also a Christian, thinks of “waiting for the right time.”

A Christian female says: “Do not waste yourself, remain in the truth, guard yourself.” Another Christian woman thinks of “priestly vows.” A young female believer thinks of “custody, purity.”

The non-Christian participants answered the same question completely differently. One young non-Christian woman, for example, says that “In 2021 it is overrated,” another says that she thinks of “being pure therefore not having engaged in sexual acts,” another young woman who did not identify as a religious believer said: “I believe it is against human nature, it can be a free choice, but I think it involves loneliness and a deprivation of pleasure.”

A young non-Christian man jokingly said: “I think of Charlemagne.”

This was perhaps the question where the difference between belonging or not belonging to a religious denomination was most perceptible.

Concluding Remarks

Analyzing the experience with the young people based on the viewing of *Titanic* we can say in a very brief summary that:

1. For the participants, romantic relationships must be equal and reciprocal.
2. For some, the story between Jack and Rose can “defy even death” (and for that it is “sacred”).
3. Some participants found the alleged inequality of the film’s two main characters unconvincing (their relationship would not be “two-way”).
4. In this “imbalance” between Jack’s caring for Rose and Rose’s caring for Jack, others were able to grasp “some traits present in any relationship” and some strengths: in being able to act as a shield for Rose, Jack would be as “fulfilled by the relationship” as she is by allowing herself to be protected by him.
5. If Jack saves Rose from death, both physically and internally (and thus it would seem that “he is the one doing more”), then Rose, in giving him her trust, gets him to “rise above mediocrity.” She “reveals a beautiful side of him” that nobody had ever been able to perceive and bring out.
6. To be loved to the fullest, without compromises, is a desire that dwells in everyone’s heart: we all want to be accepted for who we are; we want to take off our masks and give our lives.
7. The experience of this focus group confirms how helpful it is to use a film as a starting point to reflect on existential issues such as love and friendship: not talking

- about themselves but about others (they were simply characters in a movie), the participants felt free to express their ideas on romantic relationships in general.
8. Many were able to pick up on deep messages and archetypes beyond the spectacle of the film.
 9. The story is idealized, and many aspects are exaggerated and unrealistic. There are critical points that can make us fall into a trivialization of intimacy or make us think that a strong feeling is enough to stay together for life.
 10. Yet stories like this are at least interesting—as the young people themselves have shown—for reflecting on what we expect in a romantic relationship, the differences between men and women, the different ways of being in a relationship, and the joy of giving life to each other.
 11. Those who gave the film a low rating also gave the story told in the film a low rating, especially the relationship between the two protagonists. There was no distinction between the artistic value of the film and its storytelling.
 12. Almost everyone identifies with one or more characters in some way.
 13. The young people mostly place an absolute value on fidelity in love (from 1 to 10, almost everyone wrote 10).
 14. The phrase on which the greatest number of people agreed is: “Love pays no attention to skin color.”
 15. Many have a positive view of marriage: some define it as “the beginning of life together,” some frame it as a “vocation,” and some recognize its social rele-

vance. Nobody wrote that they prefer cohabitation to marital commitment or that marriage is the grave of love.

16. On the topic of chastity, the young people's views are not only diverse, but diametrically opposed, depending on whether they are Christians or individuals who do not profess religious belief.
17. Compared to the questionnaires on friendship, on the topic of love, the participants gave more "inconsistent" answers on the whole. In the same questionnaire one can find both "A" and "the opposite of A" (e.g., those who defend a child's right to have a mom and dad then are not against adoptions by same-sex couples).
18. Many of the participants are in favor of gay marriage and adoption by same-sex couples.
19. They mostly said they were enriched by the focus group, especially because they heard so many diverse points of view.
20. Some think they have learned something about the theme of love during the classroom session.

BIBLIOGRAPHY

- Allegretti, Francesco Andrea. *Gesù e "Le Cronache di Narnia"*, 02.23.2014 <https://it.zenit.org/2014/02/23/gesu-e-le-cronache-di-narnia/>
- Borghello, Ugo. *Liberi dal sarcasmo. Come prevenire le derive negative del gruppo di coetanei*. Milan, Ares, 2010.
- Caserano, Mario; Nuzzo Gianfranco. *Storia e testi della letteratura greca*, volume 2, G.B. Palumbo Editore, Città di Castello, 2003.
- Facchetti, Chiara. *Omologazione giovanile e perdita di autostima: la necessità di uniformarsi*, in «Controcampus», 12.05.2013. <<https://www.controcampus.it/2013/05/autostima-e-omologazione-giovanile-perdita-di-autostima-e-necessita-di-uniformarsi-alla-massa/>>

- Fanchi, Mariagrazia. *Identità mediatiche*, Franco Angeli Editore, Milan, 2017.
- Fumagalli, Armando. *Creatività al potere, da Hollywood alla Pixar, passando per l'Italia*, Lindau, Turin 2013.
- Galatolo, Cecilia, *Il cinema e la crisi dell'amore romantico: c'era una volta... il lieto fine* <<https://familyandmedia.eu/cinema-e-tv/il-cinema-e-la-crisi-dellamore-romantico-cera-una-volta-il-lieto-fine/>>
- González Gaitano, Norberto. *Educating Young People through the Classics: Love, Friendship, and Storytelling*, EDUSC, Rome 2020.
- Lersch, Filippo, *La struttura del carattere*, Cedam, Padua 1950.
- Lewis, Clive Staples. *The Four Loves*, Harper Collins, New York, 1960.
- Malo Pe, Antonio. *Essere persona. Un'antropologia dell'Identità*, Armando Editore, Rome.
- Miriano, Costanza. *Sposala e muori per lei*, Sonzogno, Venice, 2012.
- NOELLE-NEUMANN, Elizabeth. *The Spiral of Silence: Public Opinion - Our Social Skin*. The University of Chicago Press 1993, second edition.
- Rita, Maria Grazia. *Titanic forever, ascolti record in tv e sui social impazzano i commenti*, in «Dire», 10.13.2021.
- Rowling, J. K. *Harry Potter and the Sorcerer's Stone*, Scholastic, Inc., New York, 1998.
- Spezio, Andrea. *Alla scuola della gratuità. L'amicizia come pedagogia per gli studenti della scuola secondaria*, Tesi di licenza presso scienze religiose, Bologna 2020.

APPENDIX 1: QUESTIONNAIRE ON THE NOVEL "HARRY POTTER" AND FRIENDSHIP

1. How would you rate the novel Harry Potter and the Sorcerer's Stone on a scale from 1 to 7?
2. The book talks about witchcraft, magic, spells, curses, etc. In your opinion:
 - a) It refers to an occult world that really exists: there are evil spirits (demons), and there are sects that perform rituals capable of affecting the lives of others (e.g., curses, spell books)
 - b) The author uses elements connected to folk traditions, myths, and legends from her country, but what she speaks of does not exist in the real world: I do not believe in witchcraft

c) The author exclusively uses her imagination and what she is writing about is absolutely not real

3. Would you recommend this novel to children and teenagers?

- a) Yes
- b) No

If you want, you may briefly explain your answer

.....

4. Would you recommend this book to adults?

- a) Yes
- b) No

If you want, you may briefly explain your answer

.....

5. Do you believe the book contains positive messages? If so, what are they? (No more than three.)

.....

6. Do you believe the book contains negative messages? If so, what are they? (No more than three.)

.....

7. When you read the novel, did you feel the urge to talk about it with friends or classmates? Did you do so?

.....

8. After you read Harry Potter and the Sorcerer's Stone, did you feel driven to buy more books in the series?

- a) Yes
- b) No

9. Have you gone to learn more about the author, for example, on the internet or in other sources, or what the news media says about her?

- a) Yes
- b) No

10. After reading the novel, did you go learn more about magic and/or witchcraft on the internet or in other books about it?

- a) Yes
- b) No

11. Is there any aspect of Harry's personality that you see in yourself? If yes, write no more than two.

.....

12. Do you believe that it would be good/just/positive to be able to resolve problems with magic? If you want, explain your answer.

- a) Yes,
- b) No,

13. The novel ends with the beginning of summer. Harry Potter is looking forward to a vacation full of "magical mischief" for his cousin who has been picking on him for years. What do you think about this?

- a) Harry Potter is right to take revenge and get even
- b) I believe that a true "hero" should not stoop to the level of those who hurt him by getting revenge
- c) I would not assign a value judgment to this point. I simply find the ending enjoyable

14. Let's talk about relationships. Can we theoretically do without "others" in life? (Please circle the answer with which you agree most.)

- a) Yes, the stronger and more autonomous the person is
- b) No, relationships contribute to our happiness
- c) Relationships with others are useful
- d) Other:

15. Is friendship linked to circumstances (environment, a course of study, etc.) or is it resistant to change?

- a) It is linked to circumstances: if the context in which the friendship was formed is lost, then the friendship is lost
- b) It depends on the relationships: true friendships are not bound by circumstances
- c) I don't know, I have never thought about it and do not know how to respond
- d) Other:

16. Give each of the following elements a number from 0 to 10 based on how important you consider each of them for friendship:

- Likeness of character
- Similar experiences
- Common values
- Shared passions
- Ability to listen and support each other
- Religious faith/belief

17. Do you feel you have been the victim of bullying?

- a) Yes
- b) No

18. Have you witnessed bullying?

- a) Yes
- b) No

19. Have you ever defended anyone from an act of bullying?

- a) Yes
- b) No
- c) The opportunity never presented itself

20. Mark the phrases you think are true:

- a) True friends are few
- b) Friendship is seen at the hour of need
- c) It is better to be in a group than to hang out alone
- d) It is better to hang out alone than to associate with a group

21. Have you ever gotten involved with a group of friends in experiences such as tests of courage or acts of occultism (e.g., spiritual séances)?

- a) Yes
- b) No

22. Have you happened to include someone else in experiences like tests of courage or acts of occultism?

- a) Yes
- b) No

23. What do you think about the occult (e.g., séances), which some young people approach in group settings? Circle the phrases that ring true to you.

- a) I admit that I am intrigued by it (I have participated/I have wanted to do so/I am a little afraid, but I would like to do it)
- b) I am indifferent (It's just no sense)
- c) I believe it's a bad thing
- d) I think it is something dangerous and is to be avoided

24. Do your religious beliefs influence your answers to the questions about Harry Potter to any extent?

(ANSWER THIS QUESTION ONLY IF YOU HAVE RELIGIOUS BELIEF, OTHERWISE LEAVE IT BLANK)

- a) Yes (If you want, specify the creed to which you belong.....)
- b) No, my religious beliefs do not influence my evaluation of the content of this work

Your sex:

Questionnaire on the Activity

1. Do you feel that you have been enriched by this discussion on the theme of friendship?

Not much Somewhat Very much

2. Do you think it is useful to discuss a theme by taking a cue from a movie?

Yes No

3. Do you believe that the activity was:

Pleasant Boring

4. Did you feel free to express your ideas?

Yes No

5. Please rate this meeting from 1 to 10

APPENDIX 2: QUESTIONNAIRE ON THE FILM "THE CHRONICLES OF NARNIA" AND FRIENDSHIP

1. How would you rate the film The Chronicles of Narnia – The Lion, The Witch, and the Wardrobe on a scale from 1 to 7?

2. Which work speaks more of true friendship: the book Harry Potter or the film The Chronicles of Narnia (or both equally, or neither)?

.....
.....

3. Would you recommend this movie to children or teenagers?

Yes No

4. Would you recommend this film to adults?

Yes No

5. Do you believe this is a film you would need to watch more than once to properly understand it?

Yes No

6. What do you think about Aslan's choice to sacrifice himself for Edmund (in very few words)?

.....

7. How would you describe the antagonist of the story (The White Witch), in three adjectives?

.....

8. Have you ever commented with friends (even on social media) on any particular scene in the film? Which one? Why?

.....

9. Do you think that The Chronicles of Narnia deserves the success it has had?

Yes No

10. Did the film make you smile?

Yes No

11. Did the film move you?

Yes No

12. Do you believe that the author of the series conveys a religious image of life?

Yes No

13. Circle the letter next to the phrase in which you most recognize yourself.

a) Friendship is a relationship that connects two people, even with diverse characteristics and ideas, between whom there is companionship, respect, cooperation, mutual help, sacrifice, and shared values.

- b) Friendship is a bond that arises between two people who get along, while they share a similar reality and/or are in a similar life situation.
- c) Friendship is a bond that is established between two people who feel the need to be in each other's company and have fun.
- d) I do not recognize myself in any of the above.

14. What are your thoughts about selflessness?

- a) I believe it is beautiful in theory, but impossible in practice: there must be a give-and-take
- b) I believe it is difficult, but a source of joy for those who can live it
- c) I think selflessness is frustrating: it is normal/healthy to have a desire for one's own gain

15. Do you feel you have ever been let down by a friend?

- a) Yes, many times
- b) Some
- c) No particular let-downs

16. Have you ever thought you were completely friendless at any point in your life?

- a) Yes, I have sometimes thought so
- b) Yes, I have thought so/think so often
- c) No, I have never thought so

17. Do you feel you have let friends down?

- a) Yes
- b) No
- c) I don't know

18. How serious do you consider betrayal/abandonment by a friend, on a scale from 1 to 10?

Do you consider it more serious or less serious than betrayal in love? Or do you believe the two are on the same level?

.....

19. If a friend has hurt you, are you inclined to forgive them? (Circle the one that best describes you.)

- a) Yes, even if they don't deserve it
- b) No, I do not forgive those who hurt me
- c) It depends on many factors (severity of the offence, remorse, the level of friendship)
- d) I would like to forgive, especially if there is remorse, but I struggle to do so

20. Describe your ideal friendship with 4 terms

.....

21. Do your religious beliefs influence your answers to this questionnaire to any extent?

(ANSWER THIS QUESTION ONLY IF YOU HAVE RELIGIOUS BELIEF, OTHERWISE LEAVE IT BLANK)

- a) Yes (If you want, specify the creed to which you belong.....)
- b) No, my religious beliefs do not influence my evaluation of the content of this work

Your sex:

Questionnaire on the Activity

1. Do you feel you have been enriched by this discussion on the topic of friendship?

Not much Somewhat Very much

2. Do you think it is useful to discuss a theme by taking a cue from a movie?

Yes No

3. Do you believe that the activity was:

Pleasant Boring

4. Did you feel free to express your ideas?

Yes No

5. Please rate this meeting from 1 to 10

APPENDIX 3: QUESTIONNAIRE ON THE FILM TITANIC AND ON THE THEME OF LOVE (THE QUESTIONNAIRE IS ANONYMOUS)

1. Evaluate the film Titanic on a scale from 1 to 7
2. Was there something that led you to identify with Rose or Jack? (In a few words)
.....
3. Why do you think Jack is interested in Rose? What captivates him?
.....
4. Rose says that Jack “saved” her. What does she feel she was saved from?
.....
5. Is the worldview of the antagonists (Rose’s mother and fiancé) believable? Is it a perspective that is also found in the society we are living in today?
.....
6. “You jump, I jump,” say Jack and Rose: what can that mean in everyday life?
.....
7. Do you consider this story a “beautiful love story?”
 - a) Yes, because
 - b) No, because
8. Is this a movie you would watch/re-watch multiple times?
 - a) Yes
 - b) No

9. Have you recommended the movie to any friends?

- a) Yes
- b) No
- c) I don't remember

10. Have you talked about the movie/commented on any part of the story with any friends? What part of the story and why?

.....

11. When you think of "fidelity" in love, do you think it means:

- a) Not betraying the person you are committed to as long as there is a relationship
- b) Committing in marriage for life
- c) Other:

12. How important to you is fidelity in love, on a scale from 1 to 10?

13. When you hear the word chastity, you think of:

.....

14. Do you believe in lifelong love?

- a) Yes, love, if true, strives toward eternity
- b) I don't really believe in it: feelings change, and life is unpredictable
- c) I don't know

15. If someone told you they want to wait until marriage to be intimate, would you think:

- a) That the idea is "outdated" and that sex helps people to get to know one another before getting married
- b) That it is a difficult decision, but that they value sexuality very much
- c) It has never occurred to me to reflect on such a possibility, and I cannot make a judgment

16. Do you think that the way you experience the affective/emotional sphere and your perception of marriage is influenced by your family of origin?

- a) Yes
- b) No
- c) I don't know

17. Which bond do you think is the strongest and deepest one established in life?

- a) Parent-child (You may underline one of these two: Mother-child or Father-child)
- b) Husband-wife
- c) Sibling-sibling
- d) Other

18. What do you think about cohabitation between unmarried people?

- a) I think it is necessary for getting to know each other thoroughly and can prepare a couple for marriage
- b) I think it is not a definitive state of life and I prefer the fullness of marriage
- c) I think it is a valid alternative to marriage

19. Circle only the phrases you agree with:

- Love has no gender
- Love has no age
- Love pays no attention to skin color
- Love is only true if there is fidelity
- Love is itself "chaste," that is, pure
- Marriage is just a "piece of paper"
- Marriage is the grave of love
- Getting married is a socially relevant commitment: marriage is not "just a private matter"
- Getting married is the beginning of a life together for the rest of your lives

- Getting married means committing to a relationship, as long as the love lasts
- Getting married implies a loss of freedom. I prefer cohabitation; true love has no strings attached
- Sexuality maintains its beauty only when lived as a gift of the self through the body
- The family is the unit that gives life to society: not every kind of union can be called a “family”
- “Family is whoever shares the toothbrush holder with you” (Italian Ikea slogan)
- The natural family exists
- The natural family does not exist
- Marriage is a vocation: getting married means responding to God’s call
- Children have a right to a mom and dad
- Sex may also be experienced outside of marriage
- Making love during engagement is different from doing so in marriage: marriage “elevates sex”
- I do not see anything wrong with casual sex relationships
- I do not see anything wrong with “open relationships” (non-exclusive)
- I am in favor of same-sex marriage
- I am in favor of adoption of children by same-sex couples
- There is no right way and no wrong way to experience sex: what matters is being free and knowing what you want

20. Do you believe that having children in marriage is “logical” and “natural”?

- a) Yes, a union between spouses and the generation of life are closely related
- b) Not necessarily: every married couple can choose whether or not to have children
- c) I don’t know

21. Do you think you have learned something during this session? If so, what?

.....

22. After participating in this focus group on the theme of love, do you think your opinion on any themes has changed? Which ones?

.....

23. Do your religious beliefs influence your answers on the film to any extent?

(ANSWER THIS QUESTION ONLY IF YOU HAVE RELIGIOUS BELIEF, OTHERWISE LEAVE IT BLANK)

a) Yes (If you want, specify the creed to which you belong.....)

b) No, my religious beliefs do not influence how I evaluated the content of the film Titanic and what I think about love

Your sex:

